**Справка**

**О факте неодобрения Акта провозглашения независимости Украины на всеукраинском референдуме от 01.12.1991 г.**

1 декабря 1991 г. на Украине был проведен всеукраинский референдум по подтверждению Акта провозглашения независимости Украины, по результатам которого республика вышла из состава СССР. Незадолго до этого 17 марта 1991 г. в Советском Союзе был проведен референдум, на котором 78% жителей Украины, принявших участие в голосовании, высказалось за сохранение СССР.

Сегодня Википедия беззастенчиво обманывает читателей, утверждая, что 92,3% проголосовавших на референдуме одобрили Акт провозглашения независимости Украины. Своих целей националисты достигли, благодаря использованию высокотехнологичной манипуляции лингвистического характера.

24 августа 1991 года, сразу после завершения деятельности ГКЧП, Верховный совет УССР принял два документа. Это были Акт провозглашения независимости Украины (Приложение 1) и Постановление «О провозглашении независимости Украины» (Приложение 2). 27 августа их опубликовали в газете «Голос Украины». Оба документа были подписаны Л. М. Кравчуком, который после событий, связанных с действиями ГКЧП, возглавил Верховный совет УССР.

Последнее предложение Акта провозглашения независимости Украины звучит: «Цей Акт набуває чинності з моменту його схвалення». По-русски: «Настоящий акт вступает в силу с момента его одобрения».

В «Постановлении о провозглашении независимости Украины» говорится о том, что 1 декабря 1991 года будет проведен всеукраинский референдум по вопросу подтверждения Акта провозглашения независимости Украины.

Последующие события показали, что содержащиеся в документах расхождения являлись преднамеренными действиями в рамках реализации на референдуме лингвистической политической манипуляции.

Слова «одобрение» и «подтверждение» не являются синонимами. В данном случае замена одного слова другим приводит к изменению смыслового содержания всей фразы. Очевидно, что в подготовке и реализации политической манипуляции на референдуме не могло быть не задействованным руководство Верховного совета УССР.

11 октября 1991 года уже не Верховный совет УССР, а Верховная Рада Украины приняла Постановление «О форме бюллетеня для голосования на всеукраинском референдуме» (Приложение 3). Бюллетень содержал полный текст Акта провозглашения независимости Украины, в котором указывалось, что условием вступления документа в силу является его одобрение. Тем не менее в нём ниже размещался вопрос референдума, который гласил:

«Чи підтверджуєте Ви Акт проголошення незалежності України?» По-русски: «Подтверждаете ли Вы Акт провозглашения независимости Украины?»

И предлагались варианты ответов:

«Так, підтверджую» и «Ні, не підтверджую».

По-русски: «Да, подтверждаю» и «Нет, не подтверждаю».

Анализ поставленного в бюллетене референдума вопроса позволяет выделить ряд аспектов.

Во-первых, вопрос, внесенный в бюллетень референдума, представляет собой абракадабру. Так не говорят ни русские, ни украинцы. Можно подтвердить что-либо, имеющее отношение к имени существительному, но его само подтвердить нельзя.

Во-вторых, бессмысленность вопроса отрицает какую-либо логику формирования отрицательного ответа, что обеспечило высокий положительный результат при голосовании.

В реальности, прочитав вопрос, участники референдума вспоминали, что видели Акт в газетах, слышали о нем по радио и телевидению. Давая свои положительные ответы, они подтверждали, что им известно о существовании Акта, и не более того.

В вопросе бюллетеня имел место элемент недосказанности, поскольку в нём не конкретизировалось, что именно относительно Акта должны подтвердить голосующие. Таким образом организаторы референдума получали возможность по своему усмотрению трактовать, что именно, касательно Акта провозглашения независимости Украины, подтвердили или не подтвердили участники референдума. В действительности жители Украины только на следующий день после референдума осознали, за что именно они проголосовали.

Организаторы референдума, злонамеренно, преследуя цель выгодного для себя результата, своими действиями лишили всех без исключения жителей Украины права одобрить или не одобрить Акт провозглашения её независимости. Эти действия вступают в конфликт со статьёй 17 европейской Конвенции по защите прав человека 1950 года (запрещение злоупотребления правами).

Высокий технологический уровень использованной на референдуме политической манипуляции свидетельствовал о её неукраинском происхождении.

Информация украинских властей о прохождении референдума подавалась мошенническим образом. Типичная сводка звучала так: «На референдуме по вопросу независимости Украины положительный ответ дал такой-то процент проголосовавших».

При всех издержках в организации референдума украинским националистам удалось реализовать свои планы по выходу Украины из состава СССР.

Ведомость референдума имела заголовок: «Ведомость о результатах всеукраинского референдума 1 декабря 1991 года». Необходимо отметить, что бланк ведомости не предусматривал указания даты её закрытия (Приложение 4). Из этого вытекает, что она была закрыта уже 1 декабря 1991 г., поскольку на её основании уже на следующий день независимость Украины признали традиционные американские вассалы Польша и Канада. Своими действиями они задавали «правильный» тренд всему «цивилизованному» миру. Это действие фиксировало победу Запада в холодной войне. Ситуация из внутренней трансформировалась в международную. Изменить что-либо стало невозможно. С этого момента СССР начал стремительно распадаться.

Голосование и подсчет результатов референдума происходило при полном отсутствии в то время компьютерной техникой были произведены в течение дня голосования. Сегодня компьютеризированный украинский избирком обрабатывает материалы выборов в течение двух недель.

Использование на референдуме политической манипуляции имело очевидные недостатки, так как ни один житель Украины 1 декабря 1991 года не смог одобрить Акт провозглашения независимости Украины, поскольку внесенный в бюллетень референдума вопрос и ответы такого варианта не предусматривали. В итоге Акт провозглашения независимости Украины по результатам референдума не был одобрен, а значит и в юридическую силу не вступил. И такая ситуация сохраняется до настоящего времени.
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