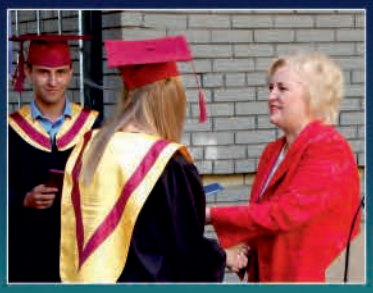
Калмыки в «русском исходе»



Героизм ректорского служения

Основан в 1942 году. Издавался по 1958 год и в 1990-1993 годах. Возобновлен в 2015 году

СЛАВЯНЕ

ЖУРНАЛ МЕЖДУНАРОДНОЙ СЛАВЯНСКОЙ АКАДЕМИИ • 2020, №3(18)

СЛАВЯНСКИЕ НАРОДЫ В ПУЧИНЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ИСПЫТАНИЙ

У нас в гостях
ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ОТЧЁТНО-ВЫБОРНОЕ СОБРАНИЕ МСА

30 НОЯБРЯ 2020 г.

СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

СЛАВЯНСКИЕ НАРОДЫ В ПУЧИНЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ИСПЫТАНИЙ

В декабре 2020 спецслужбы США столь назойливо стали публично информировать мир, что не нашли доказательств бредового «сговора» России с талибами, ими же порождёнными, чем вновь продемонстрировали свои навыки ложью порочить любое государство, ведь и от опровергнутой лжи «неприятный осадок» останется. Для безнравственного Запада, добивающего историческую Европейскую цивилизацию, важно не допустить, чтобы Россия вновь стала духовно-нравственной опорой Славянского мира, да и остального человечества. Даже на президентских выборах в США этот Запад крушит надежду на национально ориентированную стратегию развития, подчиняя её проекту глобализации.

Год 2020 стал годом испытаний для всех славянских народов, как и для народов остального мира. Однако для славян бесовская история с пандемией коронавируса, который вроде бы и не достиг нигде порога эпидемии, но породил политическую пандемию и весьма беспокойно напоминает начало некоей бактериологической войны, дополнена потрясениями политическими. Славянские народы сегодня погружены в пучину испытаний.

Продолжается гражданская война в Донбассе, где провозгласившие свою независимость Донецкая и Луганская народные республики, защищающие своё право остаться частью Русского мира, противостоят обстрелам и провокациям со стороны вооруженных сил неонацистского режима современной Украины. Международные усилия по урегулированию ситуации давно зашли в тупик, а Российская Федерация до сих пор не смогла принять принципиального геополитического решения о признании этих республик или даже о согласии принять их в состав России.

Украина же просто пытается выжить.

Для непосвящённых стали неожиданностью драматичные события в Белоруссии, начавшиеся накануне президентских выборов, но обострившиеся после объявления их результатов. Между тем, при всей значимости влияния антипрезидентских и русофобских сил извне республики, у кризиса имеют и внутрибелорусские причины. Дело даже не в том, преувеличил ЦИК Белоруссии победу А.Г. Лукашенко или нет (в факте его победы никто из людей серьёзных не сомневается), а в длительной двусмысленной позиции самого Президента Республики Беларусь.

В последние годы пресловутая многовекторность белорусской внешней политики, сопровождаемая периодически и антироссийской риторикой А.Г. Лукашенко, не могла не запутать избирателя. Продвижение в Белоруссии сверху усилиями министра иностранных дел РБ Макея и его группировки проекта антирусской «суверенной» Беларуси, ориентированной на Запад, уже несколько лет строилось на предательстве и унижении белорусского народа, на прямом предательстве предков белорусов и белорусской исторической памяти. Происходил прямой коллаборационизм с врагами Белой Руси, с врагами белорусской Православной Церкви. А.Г. Лукашенко получил белорусский «майдан», поплатившись за то, что стал отходить от славянофильского, русско-солидарного, православно-белорусского пути и открыл дверь в государственную идеологию местной бандеровщине, антирусскому и антиправославному прозападному национализму.

Сам белорусский лидер, на которого и ныне равняется большинство жителей Белоруссии, идейным литвинистом не стал, но он вольно или невольно передал политику национально-исторического самосознания системным русофобам, филокатоликам и идейным униатам, целью которых является не благо народа Белоруссии, а лишь отрыв его любой ценой от русского народа.

Ситуация в Белоруссии остается напряженной, выступления противников Лукашенко уменьшились в масштабах и по внутренней энергетике, но не прекратились. Президенту и его руководящей команде важно бы понять, что из политического кризиса одними силовыми акциями не выйти, нужен комплекс социально-экономических и политико-правовых мер, конституционная реформа, перенос центра ответственности за развитие общества в белорусский парламент. Альтернативы социального развития должны вырабатываться и обсуждаться в парламенте, а не на площадях. Шанс к таким переменам есть, он провозглашён и может быть реализован через механизм Всебелорусского народного собрания, созыв которого предложен А.Г. Лукашенко. Но этот шанс может быть благотворно использован только при ещё одном непременном условии: конституционная реформа Белоруссии должна сопровождаться одновременной конституционной реформой Российской Федерации. Здесь для РФ поправки 2020 года недостаточно. Если мы на самом деле хотим жить вместе, защищать будущее наших народов сообща, то и общий дом пора строить сообща. Спекуляции на тему Союзного государства всем надоели. Пора переходить к реальным делам.

Русофобию в 2020 г. привычно используют для раскола славянских народов. Особенно зримо это проявилось в Болгарии, где с 2019 г. идет уголовное дело против лидеров национального движения «Русофилы» по обвинению, ни больше, ни меньше, в шпионаже в пользу России. Дело, конечно, надуманное и политически ангажированное, но подогреваемое не просто евро-атлантическим лобби, но даже лично Президентом США Д. Трампом. Однако, наши болгарские братья, слава Богу, не ушли в глухую оборону, а продолжают активно отстаивать свою публичную линию на добрососедство и братство с Россией. В октябре 2020 лидер болгарских русофилов, академик МСА Н. Малинов избран председателем болгарской политической партии «Возрождение Отечества».

Народ Сербии пытаются настроить на отречение от Косово и Метохии, на европейский выбор, хотя власть ещё балансирует, боясь национально-православного взрыва. В Черногории раскол общества дополнился попыткой властной группировки М. Джукановича создать свою местную Черногорскую Православную Церковь, оторвав черногорские приходы от Сербской Православной Церкви. Религиозный кризис, готовившийся властью уже несколько лет, привел к политическим потрясениям. После инсценировки в день парламентских выборов 2016 г. попытки государственного переворота, готовившегося, якобы, гражданами Сербии и России, которая помогла прозападной части черногорской элиты удержаться у власти, на парламентских выборах 30 августа 2020 г. партия М. Джукановича впервые за 30 лет потерпела поражение. Во многом это стало возможным благодаря консолидации оппозиции вокруг Сербской Православной Церкви во главе с выдающимся православным и национальным лидером митрополитом Черногорским и Приморским Амфилохием.

Однако, даже при упрочении в Скупщине Черногории национально ориентированных сил, нацеленных не слепо на Запад, как Джуканович, а на добрососедство и сотрудничество с Россией и Сербией, внутриполитическая борьба в республике только набирает накал, тем более, что сам М. Джуканович, если не случится форс-мажора, остаётся Президентом Черногории до 2022 года. Трагично и скорбно, что в этой ситуации Славянский мир потерял скончавшегося 30 октября митрополита Амфилохия.

Весьма непросты дела у западных славян. Если словаки и чехи стараются в меру сил приспособиться под интересы и ценности европейской толерантности, то поляки попытались в 2020 напомнить Европе о своём суверенитете и важности для народа традиционных духовно-нравственных ценностей. В ноябре 2020 Польша и Венгрия заблокировали бюджет Евросоюза на 2021-2027 гг.

Между тем, речь идёт и о сумме в 0,75 триллиона евро, запланированной на помощь странам в связи с последствиями коронавирусного кризиса и череды локдаунов (ограничений свободы передвижения граждан и работы учреждений). Проблема в том, что выделение этих денег прямо увязывается с лояльностью стран ЕС к мигрантам и ЛГБТ. Из стран ЕС лишь в Польше и Венгрии однополые семьи не уровнены в правах с традиционными семьями, не приветствуются нелегальные мигранты, полная «беда» с правами трансгендеров. Вопрос не в проведении гей-парадов, а в системности отношения. Россия свой путь в 2020 г. определила, закрепив в Конституции защиту государством института брака как союза мужчины и женщины. Польскому народу придётся делать тяжелый выбор. Выбор между добродетелью и грехом.

Глобальные потрясения 2020 года, инспирированные архитекторами мирового правительства, наиболее болезненны для славянских народов потому, что наши народы никак не предполагается включать в «золотой миллиард», даже в виде рабочей силы. Для обслуживания мировой элиты хватит Европы, которая проектируется исламской, хватит подконтрольных США арабских стран и остатков Китая. А потому спасение славянских народов — забота самих наших народов. ■

Сергей БАБУРИН

СОДЕРЖАНИЕ

СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Сергей БАБУРИН.
Славянские народы в пучине глобальных испытаний 1

ГЛАВНАЯ ТЕМА

Владимир ЛЕПЕХИН.
Россия в преддверии нового геополитического выбора 4

Фёдор ВОЙТОЛОВСКИЙ.
Россия — США: разногласия и взаимодействие в глобальном контексте 8

Валерий ГАРБУЗОВ.
Внутренние аспекты внешнеполитического курса США 11

Алексей ГРОМЫКО.
Как результаты прошедших президентских выборов
в США могут сказаться на взаимоотношениях
в треугольнике США–Европа–Россия 14

Александр ЛОМАНОВ.
О новых тенденциях в отношениях между США и КНР 16

Сергей НЕБРЕНЧИН.
Русский язык последний бастион
в глобальной битве смыслов и мифов 18

Дмитрий КУНИЦКИЙ.
Конституционно-государственные преобразования
белорусской республики: у великой развилки 22

Грициан ЧИМЕК.
Белорусский кризис как поворотный момент 30

СЛАВЯНСКИЙ МИР

Архиепископ Юстиниан возглавил работу Круглого стола «Калмыки в
«русском исходе» – 100-летие крымской эвакуации» 37

Сергей БАБУРИН.
Реформа Конституции Российской Федерации в 2020 году:
возвращение конституционализма на национальный маршрут 39

Владимир КРШЛЯНИН.
Три задачи православных славян 42

Орлин ЗАГОРОВ.
Неожиданный крах или ожидаемая реформация? 43

МЫСЛЬ и ВРЕМЯ

Александр ЩИПКОВ.
Холодная Гражданская 47

Владимир ПРОКОПЕНКО.
А наутро пришла война... Ратники МВД в первые дни
Великой Отечественной. Документы под грифом
«Совершенно секретно». (Окончание) 49

Наталия ВИТРЕНКО.
Европейское и украинское правосудие против суда народов —
Нюрнбергского международного военного трибунала 54

Олег ГУДЫМА.
Черный октябрь 1993 года в Москве и его эхо в Преднестровье 61

БУДНИ СЛАВЯНСКОГО МИРА

Павел БУШУЕВ.
Памятник маршалу Жукову открыли в Черногории в честь 75-летия Победы 65

Александр ТРУБЕЦКОЙ.
Храм посвящен жертвам революции 66

Итоги региональных выборов 2020 года укрепляют беспокойство общества. Заявление коалиции политических партий «Победа» 68

Политическая коалиция «Победа» будет действовать. Заседание политического Совета Коалиции «Победа». 13 ноября 2020 г. 69

Отчетно-выборное собрание МСА 70

Хроника МСА 71

ДУХОВНЫЕ РУБЕЖИ

Владимир СТЕБЛИНЕНКО.
Героизм ректорского служения 80

Георгий ПРЯХИН.
Ермек солнечный 85

ПОЭЗИЯ СЛАВЯНСКОГО МИРА

Василий СТАВИЦКИЙ.
Дай Бог вам счастья и любви! 87

У НАС В ГОСТЯХ

«ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ»

Игорь ЧАЧУХ.
Нам — 80! 91

НАШИ СВЯТЫНИ

Чудотворная икона Пресвятой Богородицы «Целительница» 95

СЛАВЯНЕ
2020, №3(18)
Журнал Международной Славянской Академии

Редакционный совет
Бабурин С.Н., Аксёнов В.В., Берил С.И. (Приднестровье), Беспалова С.В. (Донецк), Бурляев Н.П., Витренко Н.М. (Украина), Гаврилов С.А., Десятников В.А., Долганов В.А., Дорошенко Н.И., Зверина М. (Словакия), Камбовски В. (Македония), Колеченков Н.В., Козиков И.А., Котькало С.И., Кригер Б. (Польша), Крупин В.Н., Кршлянин В. (Сербия), Куняев С.С., Малинов Н. (Болгария), Машерова Н.П. (Беларусь), Мароевич Р. (Сербия), Мендоса-Бландон М.О., Минарж Я. (Чехия), Минчев М. (Болгария), Павлов Н.А., Панов А.И., Петрова Т.Ю., Погодина Л.И., Полетаев А.И., Поляков Ю.М., Проханов А.А., Пряхин Г.В., Савельева И.В., Свининников В.М., Ставицкий В.А., Стрижов А.Н., Троицкий В.Ю., Флоренский П.В., Черемухин В.И., Шайн Ж. (Македония)

Главный редактор С.Н. Бабурин
Зам. главного редактора В.И. Черёмухин

Над номером работали: Валентин Свининников, Владимир Десятников, Павел Ветринский, Алексей Ларкин, Владимир Курышев

Учредитель и издатель: Международная Славянская академия наук, образования, искусств и культуры

Общественно-политическое и литературно-художественное издание

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-63898 от 09.12.2015 г.

Адрес редакции: 119 331, Москва, проспект Вернадского, д. 29, офис 404
телефон: +7 (499) 767 08 31, +7 (495) 629 95 90.
www.slav-academ.ru
E-mail: slavyane@slav-academ.ru
Тираж 800 экземпляров
Номер подписан в печать 15.02.2021 г.
Отпечатано в ООО «ВИВА-СТАР»
107 023, Москва, ул. Электразаводская, стр.3
В номере использованы фотографии Владимира Курышева, фотобанка Bigstock, пресс-службы РПЦ и др.

Журнал выходит при поддержке Благотворительной программы С.П. Козубенко

Полное или частичное воспроизведение или размножение каким бы то ни было способом оригинальных материалов, опубликованных в настоящем издании, допускается только с письменного разрешения учредителя. Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Владимир ЛЕПЕХИН

РОССИЯ В ПРЕДДВЕРИИ НОВОГО ГЕОПОЛИТИЧЕСКОГО ВЫБОРА

2020 год оказался чрезвычайно богатым на драматические события. В известном смысле он стал самым мутным, самым подлым и самым взрывоопасным годом в глобальной политике за последние 60 лет — с момента Карибского кризиса и убийства в США Президента Джона Кеннеди

Сегодня в этой «исключительной» стране вновь совершается беспрецедентное политическое убийство: на сей раз мы становимся свидетелями стремления американской элиты исключить из своей жизни императивы законности и демократии путем «высвобождения» из потаенных глубин названного государства нового глобального монстра, в сравнении с которым известные преступления «Третьего рейха» в скором времени могут показаться человечеству лёгкой разминкой.

Весь мир — театр? Нет, мир неотвратимо трансформируется в неонацистский концлагерь в личине либертарианского цирка. Ну а люди? Люди в нём, в лучшем случае, ангажемент, а по сути, всего лишь материал для реализации сектантских планов нового мирового гегемона.

В современной России, увы, совершенно не готовы к новым планетарным вызовам и угрозам. В преддверии грядущих апокалиптических событий здесь продолжают усердно подсчитывать халявные барыши и старательно передвигают мебель в правительственных кабинетах. Дефицит воли, духа, интеллекта, морали и адекватных решений при явном избытке жадности и глупости — вот что такое Россия рубежа 2020-2021 годов.

В ушедшем году закрылись почти 20% предприятий малого и среднего бизнеса, доходы большинства населения страны уменьшились чуть ли не на треть, число самих граждан РФ уменьшилось за год на почти 400 тысяч человек

Перед новогодними праздниками российские государственные СМИ отметились резким, но весьма запоздалым всплеском ура-патриотизма в виде публикаций давно всем известных «откровений» на тему о том, что «Россия нуждается в срочной деоккупации», как будто предельно русофобская политика Запада — открытие текущего года, а его тлетворное влияние — единственная проблема нынешнего российского режима. Между тем, корни и основные причины все более многочисленных проблем России следует искать, в первую очередь, внутри самой РФ, а не за её пределами.

В ушедшем году наша страна не просто продолжила своё падение в экономическое ничто и политическое нечто. Не ошибусь, если скажу, что деградация российской государственности очевидно достигла критической отметки, в связи с чем скорая цивилизационная катастрофа на постсоветском пространстве становится почти неизбежной перспективой.

2020-й год оттоптался на России не только пандемией коронавируса, обрушением мировых цен на углеводороды, приведшим российскую экономику в прединфарктное состояние, а также досадными провалами отечественной дипломатии в Белоруссии, Молдове, на Южном Кавказе, etc. В ушедшем году в стране рухнуло практически всё, кроме пропаганды, корпоративных проектов Сбербанка и бордюрного бизнеса.

Обанкротились Газпром и Роснефть, забуксовал Роскосмос, обнулились Национальные проекты и Союзное государство, ЮКОС нагнул Российскую Федерацию на 50 млрд. $, треть Сибири выгорела, а другая треть превращена в пиломатериал для Китая. В минувшем году в РФ восстали Хабаровск и Башкирия, пенсионеров превратили в лишенцев, а на выборах 13 сентября партия власти — при всех её чудовищных административных

ЛЕПЕХИН Владимир Анатольевич, российский политик, директор института ЕАЭС, академик МСА

ухищрениях — получила чуть более 30% голосов с трудом отмобилизованных на избирательные участки россиян.

В ушедшем году закрылись почти 20% предприятий малого и среднего бизнеса, доходы большинства населения страны уменьшились чуть ли не на треть, число самих граждан РФ уменьшилось за год на почти 400 тысяч человек, плюс существенно пострадал имидж России как могучей ядерной военной державы, которую смогли легко подвинуть некие басмачи всего-навсего наглостью и тремя десятками примитивных беспилотников.

И список подобных выдающихся «достижений» российских чиновников и олигархов можно продолжать и продолжать...

А начинался 2020 год весьма обнадеживающе: со смены руководства правительства РФ и внесения главой государства предложений по изменению текста Конституции страны. Российское общество настоятельно требовало хотя бы формального обновления и поддержало предложения Президента, однако, в конечном счете, затея с поправками к Основному закону пошла наперекосяк. Даже такая простая комбинация, как организация всенародного обсуждения текста Конституции оказалась не по зубам нынешней российской номенклатуре, запутавшейся в противоречивых мотивациях и демагогии.

Сегодня власть обвиняет в своих провалах и растущем параличе государственных институтов не только заморских русофобов, но и пандемию коронавируса. Но кто или что в действительности спутал в минувшем году карты главе государства и новому составу федерального правительства?

Причины названных выше и иных системных провалов и неудач известны. Они — в специфике той несущей конструкции нового постсоветского государства под названием «Российская Федерация», которая была навязана нашей стране после упразднения СССР. Конструкции, которая, как испорченный клапан, работает шиворот-навыворот: из РФ беспрепятственно улетучивается всё самое ценное и лучшее и, напротив, извне усиленно втягивается внутрь России всё самое худшее и порочное.

Для того, чтобы исправить этот клапан, нужно не просто вправить мозги российскому правящему классу: нужно вернуть на место традиционную мораль, законность и национальные интересы. Нужно восстановить в России суверенную государственность. А это возможно только при условии решительной смены правящей элиты.

Даже такая простая комбинация, как организация всенародного обсуждения текста Конституции оказалась не по зубам нынешней российской номенклатуре, запутавшейся в противоречивых мотивациях и демагогии

Впрочем, этого мало. Новая элита должна прийти на ключевые посты в государстве с новой методологией и идеологией — с цивилизационным видением существующих проблем и места России в будущем мире. «Цивилизационный подход», о котором в последние годы наперебой заговорили российские интеллектуалы, — не просто риторика; это новый, альтернативный формационному взгляд на мир и метод познания и действия, который предполагает перепрограммирование всех сторон жизни российского общества на совершенно новых, пронациональных основаниях.

Экономика, финансовая и налоговая системы, информационная, региональная, межнациональная и миграционная политики, системы образования и здравоохранения, социальные программы, гендерная политика, концепция национальной безопасности, научные и инновационные разработки, внешняя политика, военная доктрина и т.п. — всё, абсолютно всё должно быть пересмотрено с точки зрения интересов развития России как суверенной, самобытной и самодостаточной цивилизации и соответствующим образом переформатировано. Без разного рода сказок о Западном мире как об общественном идеале и иллюзий

по поводу скорой интеграции РФ в «цивилизованный мир» на правах его полноправного члена.

Никто сегодня не сомневается в том, что 2020 год стал ключевым с точки зрения смены модели мирового развития. Ялтинский мир сворачивается, и сегодня мы становимся свидетелями предкульминации так называемого «транзита мирового порядка», в контексте которой происходит драматический переход человечества в состояние «глобализация 2.0». По этой причине при любом исходе президентских выборов в США движение мира к модели постглобализации ускорится, а Россия получит шанс для очередной «перестройки». Тем не менее, это будет вряд ли её собственным выбором.

Сегодня в России многие эксперты пребывают в эйфории от того факта, что США перестают быть мировым гегемоном, и полагают, что мир вот-вот станет многополярным. На самом деле, модель «глобализации 2.0» вовсе не предполагает формирования реальной многополярности. При смене модели нового мирового порядка изменится лишь ФОРМА управления планетарными процессами, в то время как сама монопольная власть транснациональной финансовой олигархии останется, судя по всему, незыблемой. Скорее всего, она только укрепится, поскольку будет пересобрана под новые задачи: станет более гибкой и менее видимой — цифровой и биотехнологической.

Часть глобальных структур (ВТО, ВОЗ, МОТ, ЮНЕСКО, G-7, возможно даже ФРС, МВФ и ООН) уйдут в небытие, часть модернизируются под другие задачи, но возникнут — не публично — новые. Но главное — мировая финансовая олигархия не собирается спасать или даже совершенствовать человечество; оно последовательно движется к созданию рая на Земле исключительно для «избранных» и за счет обустройства электронного ада для «всех остальных». И даже в случае победы на выборах в США как бы противостоящего глобалистам Дональда Трампа негласное «мировое правительство», выдающее себя за «невидимую руку свободного рынка», продолжит все те же пресловутые цифровизацию, десоциализацию, детрадиционализацию, дегенерацию и виктимизацию всего и вся, настойчиво продвигаемые сегодня с высоты одиозных «филантропов», вроде Джорджа Сороса, Билла Гейтса и К. Вот только происходить это при том же Трампе будет несколько иначе, чем предлагается нынешними глобалистами (сторонниками Джо Байдена), — без явного и прямого участия наднациональной элиты.

Ялтинский мир сворачивается, и сегодня мы становимся свидетелями предкульминации так называемого «транзита мирового порядка», в контексте которой происходит драматический переход человечества в состояние «глобализация 2.0»

Миссия создания «нового и дивного» мира возложена не столько на подразделения НАТО, сколько на искусственный интеллект. Сегодня все крайне непопулярные меры, призванные стреножить и должным образом упаковать население Земли, пытаются реализовать различные транснациональные (в основном анонимные) структуры, которые пока что встречают сопротивление правительств, элит и населения ряда стран, в том числе — и в США. Вот почему новая и как бы «многополярная» (на самом деле — диверсифицированная, но управляемая из все того же олигархического центра) модель мироустройства будет предполагать, что все названные меры должны будут претворяться в жизнь на локальном уровне. То есть — самими правительствами как бы суверенных стран и разного рода трансрегиональными структурами вроде ЕС,

ЕАЭС, МЕРКОСУР и т.п. — на основе жестких алгоритмических договоров с единым мировым финансовым центром, который будет способен отключить любой субъект жизнедеятельности от систем финансового, информационного и иного обеспечения в случае его отклонения от программ лояльности.

Вот и руководству России будет дано право как бы САМОМУ осуществить меры по принуждению населения РФ к тотальной стабильности и непротивлению Злу революционным насилием путём насаждения на подведомственной ему территории нового цифрового крепостничества и экономической барщины. Попросту говоря, право нынешней российской элиты на относительную суверенность она должна будет разменять на обязанность реализовывать в пространстве своего «феода» утверждаемые в глобальном ЦК задачи и установки. Так что в известном споре Никиты Михалкова и Германа Грефа российская власть займёт, как я полагаю, сторону Грефа. Можно ли этому что-то противопоставить? Теоретически можно.

В новых условиях от России требуется способность встроиться в обновленный мировой порядок, став одним из 4-5 основных полюсов глобализации 2.0

В новых условиях от России требуется способность встроиться в обновленный мировой порядок, став одним из 4-5 основных полюсов глобализации 2.0. Однако же в силу своей экономической, демографической, технологической и т.п. слабости, в силу полного провала той экономической стратегии (завалим всю Европу своими трубопроводами), которую проводил правящий в РФ класс последние десятилетия, у России остался только один способ наверстать упущенное. И эта «волшебная палочка» — способность народа и хотя бы части политического класса страны к национальному сопротивлению; дух, воплощённый в новый русский мировой проект. Этим проектом новая российская элита должна адекватно ответить на грядущие вызовы, а также мобилизовать внутренние резервы развития страны в целях её развития.

Задача в целом абсолютно понятная, однако вряд ли осуществимая при той конфигурации власти, которую мы наблюдаем сегодня в России. И это при том, что названный миропроект в РФ в основном уже сформирован и даже частично озвучен.

Одним из свидетельств наличия в российском политическом классе зачатков нового мироощущения является обновление текста Конституции РФ

Одним из свидетельств наличия в российском политическом классе зачатков нового мироощущения является обновление текста Конституции РФ. Есть и другие свидетельства вызревающей внутри РФ новой национальной идеологии, о которых не хотелось бы говорить всуе. Тем не менее, риск того, что данный потенциал будет использован в парадигме размена права (см. выше) самим управлять (не владеть) 1/8 или меньшей частью мировой суши на обязанность принятия к исполнению названного выше «глобального плана», ещё очень и очень велик. Во всяком случае, в нынешней российской политической практике до сих пор нет ни одной предпосылки к готовности власти отказаться от нынешней управленческой модели.

Специфическая мобилизация бюрократии в процессе поиска новых источников формирования госбюджета, перетряска олигархических структур в стремлении удержать хотя бы часть из них в пространстве президентской вертикали, формирование в дополнение к «Единой России» новых псевдопартийных структур, преумножение пропагандистских телеэфиров, «оптимизация» институтов развития — всё это и многое другое, многократно усиленное и извращенное, в данный момент времени механически переносится из 2020 года в год 2021-ый... И всё потому, что в преддверии насущной необходимости нового геополитического выбора в России по-прежнему некому сделать этот выбор. Люди, жаждущие перемен, отстранены от принятия решений (низы не могут), в то время как лица, полномочные принимать решения, предпочитают глухую оборону (верхи не хотят). ■

ЗАСЕДАНИЕ ПРЕЗИДИУМА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

24 ноября 2020 года прошло заседание Президиума Российской академии наук, на котором обсуждалась тема «Россия–США: разногласия и взаимодействие в глобальном контексте». Вёл заседание президент РАН академик А.М. Сергеев. Докладчиком стал директор ИМЭМО им. Е.М. Примакова РАН, член-корр. РАН Ф.Г. Войтоловский. Ал.А. Громыко, директор Института Европы РАН, член-корр. РАН, выступил содокладчиком вместе с В.Н. Гарбузовым, директором Института США и Канады.

Фёдор ВОЙТОЛОВСКИЙ

Россия–США: разногласия и взаимодействие в глобальном контексте

Конфронтационный характер отношений России и США стал новой нормой взаимодействия двух стран. Отношения начали приобретать характер не столько конкуренции, сколько противоборства по отдельным направлениям с начала 2010-х гг. и обвально ухудшились с началом украинского кризиса в 2014 года, приобретая все больше негативных составляющих

В последующие годы, в особенности после 2016 года, когда некоторые представители американских спецслужб и часть политического истеблишмента обвинили Россию во вмешательстве в президентские выборы в США, отношения двух стран еще более ухудшились и стабилизировались в этом состоянии, без существенных улучшений, но с устойчивой негативной динамикой.

США приняли ряд мер системного характера для того, чтобы оказать на российскую экономику, общество, деловую и политическую элиту политико-психологическое воздействие посредством финансово-экономических, технологических и политических санкций и других ограничений. Эти меры были направлены в первую очередь на то, чтобы сократить возможности развития наиболее значимых для присутствия России на внешних рынках отраслей — топливно-энергетического и оборонно-промышленного комплексов, металлургической отрасли, а также значимого для всех отраслей экономики финансового сектора. Цель этих действий — ограничить возможности развития российской экономики и её глобальную конкурентоспособность, создать условия для возникновения долгосрочных негативных последствий и социально-экономических диспропорций, оказать влияние на внутриполитические процессы в России и её внешнюю политику.

ВОЙТОЛОВСКИЙ Фёдор Генрихович, член-корреспондент РАН, директор ИМЭМО имени Е.М. Примакова РАН

Американские санкции получили долгосрочную законодательную фиксацию и дальнейшее развитие после принятия в 2017 году «Закона о противодействии противникам США посредством санкций». Эти шаги подкреплялись антироссийской информационной кампанией в американских и глобальных СМИ, а также действиями Вашингтона, направленными на ограничение сотрудничества с Россией третьих стран — в том числе американских союзников.

В основе противоборства России и США лежат не только разнонаправленные интересы двух стран во многих областях и регионах мира, но существенные различия в восприятии политическими элитами обеих держав тенденций развития миропорядка, иерархии его субъектов и принципов организации отношений между ними. Эти различия касаются в первую очередь понимания роли и статуса США и Российской Федерации в мире. В сознании американской элиты, вне зависимости от её партийной принадлежности, сформировался негативный образ России как источника вызовов и угроз для глобального лидерства США, их

безопасности и интересов в различных регионах мира. Такие позиции получили в период деятельности администрации Д. Трампа фиксацию в ряде американских документов стратегического планирования, включая «Стратегию национальной безопасности США» (2017) и «Стратегию национальной обороны» (2018) в которых Россия открыто называется противником США, наряду с КНР и Ираном.

США не могут допустить дальнейшего углубления торговых, инвестиционных, гуманитарных и иных связей между Россией и ЕС. В прежние годы рост взаимозависимости России и ЕС в энергетической сфере рассматривался Вашингтоном в качестве угрозы для американского влияния и в Европе и энергетической безопасности союзников. В период деятельности администрации Д. Трампа российское присутствие на европейском рынке газа стало восприниматься как конкурентный вызов в контексте задач расширения экспорта американского СПГ, а также газа, добываемого американскими компаниями на Ближнем Востоке, в Европу. В этой логике выстроены позиции и действия Вашингтона по поводу реализации проекта «Северный поток-2» и других российских инициатив в области развития сотрудничества со странами ЕС в энергетической сфере.

Фактор «российской угрозы» остаётся одним из важнейших средств поддержания союзнической солидарности и военно-политической консолидации в НАТО. США, вне зависимости от смены администраций, выступают против наличия у России особых сфер интересов и влияния на постсоветском пространстве

Фактор «российской угрозы» остаётся одним из важнейших средств поддержания союзнической солидарности и военно-политической консолидации в НАТО. США, вне зависимости от смены администраций, выступают против наличия у России особых сфер интересов и влияния на постсоветском пространстве. В период деятельности администрации Д. Трампа (2017-2021) внимание Вашингтона к постсоветскому пространству несколько снизилось, но с приходом администрации Дж. Байдена, оно, вероятно возрастёт и здесь можно ожидать роста противоречий.

На протяжении деятельности администрации Д. Трампа российско-американские отношения не только не улучшались, но и продолжали деградировать по ряду важнейших направлений.

Количество санкций, введенных в период деятельности администрации Трампа (52 раунда), превысило те, которые были приняты при Б. Обаме (40 раундов)

Во-первых, в сфере военной безопасности и контроля над вооружениями. Здесь США последовательно сокращали возможности для двустороннего диалога, сохранения и развития взаимных обязательств и ограничений. США в 2018 году вышли из Совместного всеобъемлющего плана действий по ядерной программе Ирана (2015), в 2019 году — из Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (1987) и заявили о планах создания и размещения соответствующих классов ракет в Европе и АТР, в 2020 году — из Договора по открытому небу (1992). Критическая ситуация сложилась с продлением Договора о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений (2010), который часто называют «СНВ-3» — он так и не был продлён, несмотря на готовность России пойти на компромиссы. В этой сфере можно ожидать относительного прогресса с администрацией Дж. Байдена — в первую очередь по вопросу о продлении СНВ-3. Такая позиция была заявлена Дж. Байденом в период президентской гонки. Однако в дальнейшем могут возникнуть затруднения при проработке новых шагов в области контроля над вооружениями.

Во-вторых, были усилены санкции и другие ограничительные меры. Количество санкций, введённых в период деятельности администрации Трампа (52 раунда), превысило те, которые были приняты при Б. Обаме (40 раундов). Благодаря сформированной Конгрессом законодательной основе расширились возможности введения точечных санкций непосредственно министерствами и ведомствами. Усилилось давление

Вашингтона на европейских союзников и других партнёров с требованиями выполнять американские санкции, которым придаётся экстерриториальный характер. В ближайшие несколько лет снятие Вашингтоном антироссийских санкций является крайне маловероятным, однако ведомства США обладают инструментарием их относительно гибкого применения. Администрацией Дж. Байдена, уделяющей значительное внимание вопросам демократии и американских ценностей, а также вопросам кибер-безопасности, могут быть введены новые антироссийские санкции.

В-третьих, в борьбе за региональные рынки газа, в особенности за европейский. Стоит, однако, отметить, что США, ставшие крупным экспортёром нефти, как Россия и Саудовская Аравия, а также ряд других стран экспортёров заинтересованы в поддержании средневзвешенной цены на сырую нефть. Это определило готовность Вашингтона достичь компромиссов с Москвой и Эр-Риядом по вопросу о цене на нефть. Однако такое совпадение интересов России и США носит тактический характер. Высока вероятность, что администрация Дж. Байдена продолжит в борьбе за европейский рынок газа линию, намеченную в период правления Президента-республиканца.

В ближайшие годы отношения России и США будут испытывать возрастающее воздействие не только внутренних, но и международных факторов. Особое значение для них будет иметь динамика отношений США и КНР в торгово-экономической и военно-политической сферах. Несмотря на вероятное смягчение риторики администрации Байдена, по сравнению с командой Трампа, в американо-китайских отношениях сформировалась существенная основа для развития экономической, технологической и геополитической конкуренции с нарастающими элементами региональной военно-политической конфронтации, при сохранении глубокой взаимозависимости в финансово-экономической сфере, которая делает КНР более уязвимой, чем США в случае её разрыва. Существенным факторами будет динамика отношений США и ЕС, КНР и ЕС, а также возрастающее значение в развитии экономического и политического миропорядка приобретёт роль Индии, стран АСЕАН, а также ряда держав в различных регионах мира. Эти тенденции могут способствовать как налаживанию диалога России и США по отдельным вопросам, так и нарастанию противоречий между ними.

В ближайшие годы отношения России и США будут испытывать возрастающее воздействие не только внутренних, но и международных факторов. Особое значение для них будет иметь динамика отношений США и КНР в торгово-экономической и военно-политической сферах

В повестке российско-американских отношений остаются сюжеты, представляющие взаимный интерес и открывающие возможности для выработки совместных шагов. Среди них особую важность имеют:

— вопросы контроля над вооружениями и дальнейших шагов по поддержанию стратегической стабильности и снижения военной опасности, включая выработку мер доверия и шагов по предотвращению инцидентов и урегулированию кризисных ситуаций;

— нераспространения оружия массового уничтожения и средств его доставки;

— противодействие международному терроризму и религиозно-идеологического экстремизма;

— борьбы с опасными инфекционными заболеваниями и их последствиями;

— предотвращения природных и техногенных катастроф и преодоления их последствий;

— обеспечение безопасности на море, в космическом пространстве и снижение рисков в сфере кибербезопасности.

В условиях роста глобальной и региональной нестабильности для развития российско-американского диалога особое значение приобретает сотрудничество между научно-экспертными сообществами России и США, а также так называемая дипломатия «второго трека». Несмотря на санкции и другие ограничения, значительная часть американских учёных, а также научных центров и университетов проявляет готовность и заинтересованность к сохранению связей с российскими научно-исследовательскими организациями и вузами. Более того, ряд американских специалистов в области общественных наук, в том числе профессиональных исследователей России, последовательно выступают за улучшение отношений двух стран в некоторых областях. ■

Валерий ГАРБУЗОВ

Внутренние аспекты внешнеполитического курса США

Последние десятилетия в США развивается внутриполитический кризис, показателем которого стала глубокая поляризация общества, сопровождающаяся межпартийным расколом и внутрипартийными бунтами

Демократы

В Демократической партии США продолжали проявляться три кризиса: электоральный (разнородный и плохо организованный электорат), кризис программных установок и кризис лидерства. Сама партия оказалась в состоянии серьёзного раскола. Образовалась пропасть между партийной элитой и рядовыми членами. В первом десятилетии XXI в. в ней стала усиливаться левая группировка. Именно она привела в 2008 году к власти Барака Обаму. Своего апогея достигла и **внутрипартийная революция** ставшего своеобразным знаменем американского молодежного левого радикализма XXI в., сенатора от штата Вермонт 78-летнего **Берни Сандерса,** участвовавшего в президентских праймериз 2016 и 2020 гг.

Почти все вступившие в борьбу в 2020 году претенденты-демократы довольно быстро сошли с дистанции, оставив поле битвы только двум основным соперникам: умеренному ставленнику верхов и классическому продукту партийной бюрократии, бывшему вице-президенту США 77-летнему Джозефу Байдену, и прогрессисту и неформальному лидеру молодежной революции, Берни Сандерсу, безуспешно пытавшемуся взять реванш за собственное поражение 2016 года.

Развернувшаяся между ними битва стала, по существу, отражением тех давних противоречий, которые накопились между партийно-политической элитой и рядовыми членами Демократической партии. В период первичных выборов, весь её административный ресурс был направлен на то, чтобы сдержать Сандерса и обеспечить преимущество Байдену, который и должен был дать бой Трампу в ноябре с.г.

Республиканцы

Не менявшаяся на протяжении десятилетий Республиканская партия также оказалась поражена тремя кризисами одновременно: 1.Электоральным (сокращающийся электорат), 2. Кризисом программных установок (в силу консерватизма партии они не обновлялись десятилетиями), 3. Кризисом лидерства (неспособностью найти и выдвинуть такого лидера, который смог бы, как в своё время Рейган, стать знаменем консервативных сил).

Сторонящаяся перемен и реформ неповоротливая республиканская партийная элита неизбежно должна была столкнуться с внутренним сопротивлением. И такой внутрипартийной сопротивляющейся силой оказался не обладавший навыками государственного управления популист, миллиардер и шоумен Дональд Трамп. Ворвавшийся в американскую политику он стал действовать быстро и решительно, заполняя собой всё её перенасыщенное давним межпартийным противостоянием пространство.

Устроив **внутрипартийный бунт** и вступив в битву за Овальный кабинет, обещая «вернуть власть народу», он сумел легко обойти на республиканских праймериз 2016 года всех своих конкурентов. Несмотря на сопротивление партийного руководства, добившись номинации на партийном съезде и, впоследствии оттянув на себя часть электората Демократической партии, Трамп одержал шокировавшую всех победу над кандидатом демократов Х. Клинтоном.

Феномен Трампа

Победа Дональда Трампа в 2016 году, несмотря на неожиданность, была всё же закономерна. Она явилась результатом **целого комплекса процессов и явлений**, происходивших в США на протяжении длительного времени. Глобализация экономики и её последствия, в частности, перенос производства к более дешевым

ГАРБУЗОВ Валерий Николаевич, доктор исторических наук, директор Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт Соединённых Штатов Америки и Канады Российской академии наук»

источникам сырья, рабочей силы и рынкам сбыта, привели к изменению положения и недовольству среди ряда сегментов американского общества, что вылилось в изменение их электоральных предпочтений.

Накопление на протяжении десятилетий проблем в иммиграционной сфере, в системах здравоохранения и социального обеспечения, привело к формированию той критической массы противоречий, наличие которых препятствовало прогрессу и способствовало в конечном счёте избранию Трампа.

Его появлению в Вашингтоне благоприятствовало еще одно обстоятельство. Приход в 2013 году демократа Б. Обамы в Белый дом, сопровождавшийся неоправдавшимися надеждами и сильным **полевением политического спектра** в США, вызвал ответную реакцию правых, консервативных сил, наиболее ярко выразившуюся в **«Движении чаепития»**, направленном на защиту традиционных устоев Америки. Движение это стало первым крупным сигналом необходимости перемен, который так и не был всерьез воспринят тогда, прежде всего, элитой Республиканской партии, как, впрочем, и демократами.

Таким образом, неспособность бюрократии своевременно меняться и менять страну обернулась пришествием Трампа, оказавшегося в результате политическим раскольником, ставшим мощным внутренним взрывателем как Республиканской партии, так и всего американского общества с его традиционным двухпартийным консенсусом.

Восприняв это как настоящую катастрофу для страны, либеральная Америка, охваченная реваншистскими настроениями, применяя доступные инструменты (прессу, конгресс, бюрократию, расследование спецпрокурора, импичмент), стала делать всё возможное для откровенной дискредитации и отрешения от власти этого чужеродного явления.

Политика Трампа

Являясь мощным мобилизатором консервативных электоральных масс, Трамп (как настоящий популист) предложил американцам привлекательные, простые и понятные, но радикальные и смелые рецепты решения давно накопившихся общественных проблем, подступиться к которым не торопились его предшественники.

Обеспечить приграничную безопасность, перекрыть поток нелегальной иммиграции, а вместе с этим решить проблемы преступности, наркотрафика, занятости он предлагал просто — построив стену на границе США и Мексики. Избавиться от ненужных международных обязательств Трамп также предлагал просто — разорвать их. Эта участь постигла Тихоокеанское партнёрство, сделку с Ираном, Парижское соглашение по климату, ДРСМД, НАФТА, членство в ВОЗ, Договор по открытому небу и др.

Подъем экономики он намеревался обеспечить за счет снижения налогов и введения протекционистских мер, в частности повышения ввозных торговых пошлин. Такие же простые и быстрые решения Трамп предлагал в отношении реформы здравоохранения и системы социального обеспечения, многих проблем мировой политики.

Для внешнеполитической стратегии Трампа характерны:

- Национальный глобализм (не антиглобализм);
- Декларативный изоляционизм;
- Отказ от международных обязательств;
- Экономический национализм (его инструменты: протекционизм и меркантилизм);
- Демонстративный милитаризм (не развязал ни одной войны, угрозы на словах);
- Унилатерализм и государственный эгоизм.

Но стратегия Трампа не затронула постоянные величины (константы) американского внешнеполитического поведения. Они остаются незыблемы:

- Глобальное доминирование (экономическое, военное, геополитическое).
- Мессианизм (его основа — универсализм ценностей).
- Глобальный экспансионизм.
- Супердержавность.
- Гегемонизм.

США всё ещё остаются неформальной империей современного полицентричного мира, столкнувшейся с вызовами со стороны двух держав: Китая и России. Результатом этого стало формирование **двух конфронтационных осей,** ставших основой двух биполярностей:

- США-Китай;
- США-Россия.

Российский фактор

Внешнеполитическое поведение новой России после распада СССР не отличалось последовательностью. В течение первого десятилетия её внешнеполитический курс был направлен на интеграцию в западное пространство и его институты. Однако проблема американского лидерства, а вернее, нежелание его открытого признания со стороны России, стали существенным тормозом в его реализации.

Кардинальная смена внешнеполитического курса произошла с приходом на пост Президента РФ В.В. Путина, который развернул его в ином направлении. Открытое неприятие американского лидерства, создание собственных геополитических полей, формирование новых интеграционных структур, дипломатическое и геополитическое противодействие США на постсоветском пространстве были расценены ими как проявление российского ревизионизма и реваншизма, как неприкрытое

стремление России восстановить свою роль великой державы.

Американским ответом на подобные действия явились **антироссийские санкции**, принятые на двухпартийной основе и направленные на сдерживание и корректировку её внешнеполитического поведения и торможение развития.

Нынешняя модель российско-американского взаимодействия сформирована вокруг новой, негативной повести дня, а именно — санкционной спирали, которая и стала главным стержнем **долговременной асимметричной конфронтации** двух стран: США — супердержавы, победившей в холодной войне, и России — главной наследнице СССР — супердержавы, проигравшей и развалившейся в ходе биполярной конфронтации.

Наблюдая за политическим действием, разворачивавшимся в самих США невольно обращаешь внимание на его главный фокус. Президентская кампания 2016 года раскручивалась вокруг проблемы российского вмешательства, а также некоего «сговора» республиканского кандидата Трампа с российским Президентом Путиным, в результате которого первый и оказался в Белом доме. Внимание прессы к этим проблемам, итоги деятельности комиссии спецпрокурора Р. Мюллера окончательно убедили подавляющее большинство американских обывателей и всю политическую элиту Америки в правдивости подобных утверждений.

В результате в российском массовом сознании и в психологии отечественной элиты сформировался культ личности Трампа — ниспровергателя устоев, способного учесть российские интересы и тем самым ослабить двустороннюю напряженность. Причем Трамп своей пророссийской риторикой регулярно подпитывал эту убеждённость, продолжая тем самым лепить сложившийся ещё в 2016 году в глазах россиян собственный «светлый», но иллюзорный образ.

Вместе с тем, его слова о необходимости поладить с Россией создавали атмосферу неоправдавшихся надежд и ожиданий. Ведь ни одна из личных встреч Путина и Трампа так и не привела к серьезным результатам. Устные договорённости не выполнялись, а к письменным соглашениям стороны были явно не готовы.

Сочетание в Трампе убаюкивающей пророссийской риторики с небывалой до сих пор антироссийской практикой и ширящимися санкционными списками стало визитной карточкой нынешнего обитателя Белого дома.

Связанные с ним чаяния российской власти могли окончательно уйти только с уходом его носителя, поражение которого на выборах 2020 года и приход в Белый дом Дж. Байдена, несомненно, сформирует иную атмосферу в самих США, в которой уже вряд ли возможно второе пришествие уходящего в историю, но цепляющегося за власть Трампа.

Отторжение Трампа

Давая волю своему авторитаризму, Президент действовал жёстко и напористо, не утруждая себя поисками компромисса с демократами, видевшими в нем лишь дорвавшегося до власти опасного разрушителя, еще больше раскалывавшего Америку. Вся его активность воспринималась как лобовая атака на демократические институты и ценности, как удар по Америке изнутри.

Реформаторский радикализм Трампа, его стремление к достижению быстрых результатов, неприемлемый стиль общения с политическими оппонентами и прессой, наконец, его гипертрофированное самомнение и самореклама, сделали свое дело.

Свою роль сыграли и внезапная пандемия коронавируса, экономический кризис, протестные акции, обрушившиеся на американцев в самый разгар избирательной кампании 2020 года. Они изменили её фокус и быстро свели все достижения действующей республиканской администрации на нет.

Превративший сам себя в заложника сложившихся обстоятельств, чуждый Вашингтону Трамп, не устоял. Федеральная бюрократия, демократы, пресса и самонадеянный хозяин Белого дома так и не переварили друг друга. Государственная машина, работающая по своим законам, с третьей попытки, в ходе выборов 2020 года, все-таки, отторгла его.

В ближайшей повестке дня — переосмысление, ревизия и преодоление усугубившегося политического раскола и межпартийного разлада — того общественного и политического «хаоса» (как утверждают демократы), который оставил Трамп своей провокационной политикой. Именно с выполнения этой миссии избранный Президент Дж. Байден и начнет своё правление.

* * *

На протяжении всей истории политический процесс в США характеризовался традиционной конкуренцией между двумя политическими силами. С середины XIX в. до наших дней она разворачивается между демократами и республиканцами. Именно такое политическое противоборство, став и основой для поиска двухпартийного консенсуса, и своеобразной общественной константой, в конечном итоге всегда препятствовало какой-либо монополизации внутриполитического пространства в этой стране.

Именно эта особенность (зачастую воспринимаемая как проявление слабости, нестабильности, хаоса и развала) на самом деле и отражает неизменную специфику американского общества, изначально формировавшегося не только как совокупный социум разнообразных больших, средних и малых заинтересованных групп, отстаивающих собственные интересы, но и как единый, своеобразный, развивающийся организм, стремящийся (несмотря на линии разделения) к поиску компромисса и сохранению исторически сформированной целостности.

Именно это обстоятельство, даже в периоды глубоких и масштабных внутренних потрясений, делало самое сегментированное в мире общество жизнестойким, а государство — сильным, способным выдерживать испытания на прочность и отражать угрозы своему существованию и величию. ■

Алексей ГРОМЫКО

Как результаты прошедших президентских выборов в США могут сказаться на взаимоотношениях в треугольнике США–Европа–Россия

Предложу несколько тезисов о том, как результаты прошедших президентских выборов в США могут сказаться на взаимоотношениях в треугольнике США–Европа–Россия

В данном случае под Европой условно имею в виду страны-члены Евросоюза, а также вышедшую из него Британию. Также исхожу из сценария, что Джозеф Байден выиграл эти выборы.

Брюссель, как своего рода центр ЕС, а также Берлин, Париж, другие европейские столицы, в целом положительно, а многие — с ликованием, восприняли победу Байдена. Прошедшие четыре года при Президенте Трампе стали самым большим испытанием для атлантической солидарности. Трамп стал олицетворением, и достаточно грубым, стратегии США последних десятилетий по так называемой стратегической расстыковке с их европейскими союзниками.

Это объективный процесс, причина которого — восхождение в последние 30 лет Азии, особенно Китая, в качестве экономического и политического мотора глобализации, не уступающего США. Европоцентризм международных отношений по большому счёту закончился ещё в 1945 году. Несколько десятилетий мировая политика определялась отношениями США и СССР. Сегодня же её ось всё больше вращается вокруг сил притяжения и отталкивания между Вашингтоном и Пекином.

В целом, какую бы европейскую страну мы ни взяли, нигде не превалируют иллюзии, что при Байдене следует ожидать кардинальных изменений во внешней политике и стратегии США

Тем не менее, евроатлантический истеблишмент, или атлантисты, всё ещё сохраняют сильные позиции. В центре их видения мира по-прежнему стоит Запад, понимаемый ими как союз европейских и иных либеральных, а точнее неолиберальных демократий, во главе с США.

Но одновременно за последние четыре года с удвоенной силой действовали и те европейские политики, которые стремятся к увеличению самостоятельности ЕС в мировых делах. Их видение мира строится на основе принципа стратегической автономии ЕС, что подразумевает двойную автономию как от США, так и от Китая, хотя, конечно, с несравненно большим креном в пользу США.

Между этими двумя частями европейского политического истэблишмента — атлантистами и автономистами — конкуренция нарастала давно. Атлантисты считают, что при Байдене отношения между США и ЕС могут вернуться к временам Барака Обамы.

Автономисты согласны с тем, что администрация Байдена будет намного удобнее для Европы, но считают, что это не повод отказываться от цели стратегической автономии ЕС. Они спрашивают: «Хорошо, при Байдене отношения с США улучшатся. Но что может быть через 4 года, если Трамп или похожий на него политик вернётся в Белый дом? Давайте становиться более самостоятельными вне зависимости от того, кто правит в США».

Особенно явно этой позиции придерживается Париж. Берлин следует более двоякой линии, видимо, выжидая, пока станет ясно не на словах, а на деле, что принесёт с собой Байден на европейском направлении. Рим и Мадрид смотрят на Париж и Берлин.

ГРОМЫКО Алексей Анатольевич, член-корреспондент РАН, директор Института Европы РАН, академик МСА

Есть государства, где де-факто победа Байдена встречена со смешанным чувством, по крайней мере, про себя. Это, например, Британия, Польша, Венгрия. В этих странах правящие партии извлекли немало выгоды от президентства Трампа. Речь идёт о евроскептических силах, которые использовали трампизм в своих политических целях как внутри своих стран, так и в отношениях внутри ЕС. Теперь у них этого рычага не будет.

Там, где избрание Байдена наверняка принесёт выгоды и европейцам, по крайней мере адекватным, и России — это сфера контроля над вооружениями и стратегической стабильности

Даже для Берлина победа Байдена ещё не значит, что исчезнут или хотя бы ослабнут проблемы с американской обструкцией достройки проекта «Северный поток-2». До сих пор Байден выступал против него очень активно.

В целом, какую бы европейскую страну мы ни взяли, нигде не превалируют иллюзии, что при Байдене следует ожидать кардинальных изменений во внешней политике и стратегии США.

Во-первых, при Трампе, если отбросить его эксцентричность, многое в поведении США оставалось, по сути, знакомым. Курс Вашингтона в отношении Ближнего и Среднего Востока, за исключением Ирана, в отношении России, Китая, ЕС в целом стал продолжением тех заделов, которые были созданы при предыдущих президентах. Где-то Трамп палку перегнул, но в большинстве случаев не покидал широкое русло американской политики.

Во-вторых, за Трампа проголосовала половина страны, и мало кто возьмётся сейчас предсказывать, станет ли в истории уходящее президентство исключением, или президентство Байдена окажется лишь паузой перед возвращением в политику стиля Трампа. Многие понимают и то, что, если бы не пандемия, Трамп одержал бы победу. В этом смысле Байдену сильно повезло.

В-третьих, да, для европейцев Байден во многом более удобен, чем Трамп, но не обязательно во всём. Например, в отношении Китая Байден, судя по всему, станет более идеологически настроенным Президентом, чем нынешний. Но дело здесь даже не столько в его идеологичности, а в том, что Китай продолжает набирать силу.

И какой бы Президент не был в Белом доме, конкуренция США с Китаем продолжит нарастать. В таких условиях у европейцев будет всё меньше пространства для геополитического маневрирования, как, впрочем, и для России

И какой бы президент не был в Белом доме, конкуренция США с Китаем продолжит нарастать. В таких условиях у европейцев будет всё меньше пространства для геополитического маневрирования, как, впрочем, и для России.

При Байдене не исключено дальнейшее ухудшение отношений между Вашингтоном и Анкарой, что также не сулит ничего хорошего ни ЕС, ни НАТО. У них и сейчас с Турцией как никогда большие проблемы.

Одновременно ясно, что если бы не Трамп был американским Президентом последние 4 года, а такой политик, как Байден, то США не вышли бы из Парижского соглашения по климату, не блокировали бы деятельность Всемирной торговой организации, как и Всемирной организации здравоохранения. США также не вышли бы из Транстихоокеанского партнёрства. В этих вопросах США при Байдене смягчат свою позицию, что многие воспримут положительно.

Там, где избрание Байдена наверняка принесёт выгоды и европейцам, по крайней мере адекватным, и России — это сфера контроля над вооружениями и стратегической стабильности. Хотя и здесь не всё так просто, ведь курс на разрушение Договора о ракетах средней и малой дальности был взят ещё при Буше-младшем и продолжился при Обаме.

Но всё же с президентом-демократом шансы на продление СНВ-3 выше, и, возможно, на условиях лучше, чем гипотетически при Трампе. Также есть надежда на то, что при новом президенте сложится более благоприятная ситуация для сохранения Договора по открытому небу после того, как 22 ноября США вышли из него. Это, к сожалению, произошло, но есть вероятность, что при Байдене Вашингтон не будет чинить препятствия оставшимся 33 участникам этого договора в его выполнении, пусть и в усечённом виде. ■

Александр ЛОМАНОВ

О новых тенденциях в отношениях между США и КНР

За время президентства Дональда Трампа американская сторона стала широко использовать инструменты экономического давления и технологической блокады Китая, отбросив прежнюю стратегию постепенного вовлечения. Проблемы двусторонних отношений Вашингтона и Пекина переросли в глобальный вопрос о том, начнется ли новая холодная война

Политический курс Трампа–Помпео на китайском направлении сочетает обвинения в адрес «авторитарных целей» и «гегемонистских амбиций» Китая с признанием реальности экономических достижений КНР и углубленным критическим анализом идеологии правящей КПК. Особенностью обоснования этой политики является сочетание объективной констатации стремления Китая расширить свое глобальное влияние с эмоциональными и не имеющими подтверждения рассуждениями о желании Пекина «наложить на мировой порядок социалистическое клеймо». Взятые вместе, эти аргументы призваны обосновать важность миссии США по «защите свободы» от китайских посягательств в мировом масштабе.

Трамп пытался навязать Китаю идеологическую и разоруженческую повестку дня холодной войны XX века. Однако соперник отказался от явки на поле сражения. Пекин не предлагает внутреннюю идеологию «социализма с китайской спецификой» на экспорт в другие страны. Китайское руководство отказалось от участия в переговорах об ограничении ядерного оружия с участием США и России, которые пыталась навязать американская сторона.

Байден обещает с еще большей решительностью выступать против авторитарной политики Китая и осуждать Пекин за нарушения прав человека. Идеологическая критика будет продолжена. Вместе с тем можно ожидать более чёткие прояснения сфер соперничества и сотрудничества между США и КНР, прежде всего в научно-технологической сфере. Если Трамп опирался на экспромты и яркие идеи, то Байден способен институционализировать политику в отношении Китая путем создания «альянса демократий» вместе с союзниками.

Трамп пытался навязать Китаю идеологическую и разоруженческую повестку дня холодной войны XX века. Однако соперник отказался от явки на поле сражения

Этот план тесно связан с перспективами преодоления противоречий в трансатлантических отношениях. Для военного давления на Китай Европа пригодна мало, однако для научно-технологического сдерживания она подходит очень хорошо, если брать цель формирования возглавляемого США «демократического альянса» стандартов и правил в сфере цифровой экономики и технологий. Идеологический компонент сохранит свое значение как инструмент нагнетания алармистских настроений, способствующих мобилизации и консолидации западного антикитайского альянса. Об этом свидетельствуют рассуждения зарубежных аналитиков, предупреждающих об угрозе «захвата» глобальной техносферы Китаем в интересах авторитарных режимов.

Следует признать, что США сильно повлияли на траекторию китайского стратегического планирования. Трамп побудил Пекин ускорить продвижение к импортозамещению и переориентации на внутренний рынок. За неделю до

ЛОМАНОВ Александр Владимирович, доктор исторических наук, руководитель Центра азиатско-тихоокеанских исследований ИМЭМО имени Е.М. Примакова РАН

президентских выборов в США в Пекине состоялся 5-ый пленум ЦК КПК 19-го созыва, на котором были намечены основные направления плана 14-ой пятилетки (2021–2025 гг.) и долгосрочные цели развития до 2035 года. Не дожидаясь исхода американских выборов, Китай утвердил курс на укрепление экономической устойчивости и научно-технологической самодостаточности. Был провозглашён лозунг: «Самостоятельность и самоусиление в науке и технике — главная опора экономического развития». Это не отказ от международного сотрудничества, в Китае его очень приветствуют, но честное признание того, что подобное сотрудничество будет серьезно ограничено по воле Запада.

Это был ответ Пекина Вашингтону, однако его последствия ощутят все страны, которые продавали в КНР дорогостоящую высокотехнологичную продукцию. Иностранцам будет все труднее войти на китайский рынок из-за роста конкуренции с китайскими производителями. В среднесрочной перспективе китайская высокотехнологичная продукция начнёт в больших объёмах поступать на внешние рынки. И тут американцам потребуется «демократический альянс» для ограничения этого притока с помощь мер идеологически обоснованного экономического протекционизма. Можно предположить, что при Байдене альянс США и союзников будет контролировать разрешённое сотрудничество с Китаем по вопросам климатических изменений и здравоохранения, все остальные сферы закроют «технологическим занавесом».

Что сможет противопоставить западному «демократическому альянсу» Китай? Вокруг Пекина начнет формироваться собственный альянс «цифрового Шелкового пути», который получит подпитку китайских кредитов и технологий. Недавно Китай стал участником Всеобъемлющего регионального экономического партнерства, которое стало самой крупной зоной свободной торговли в мире. Это еще одна возможность для продвижения китайских технологий и стандартов на азиатские рынки.

Вокруг Пекина начнёт формироваться собственный альянс «цифрового Шелкового пути», который получит подпитку китайских кредитов и технологий

США не заинтересованы в сближении России с крупными игроками мировой экономики — речь идет не только о ЕС, но и о Китае. Предотвратить сближение Москвы и Пекина в Вашингтоне не могут. Поскольку западная политика делает перспективу вокруг Китая обособленного научно-технологического альянса все более реальной, России нужно внимательно и серьёзно относиться к этой тенденции. Пока сотрудничеству России с развитыми странами Запада препятствуют западные санкции, дверь для сближения с Китаем открывается все шире. Необходимо чётко оценивать последствия вхождения нашей страны в китайскую инновационную и научно-технологическую систему. Также следует понимать, что это не только вызов, но и шанс для российского развития в сфере промышленности и технологий. ■

Сергей НЕБРЕНЧИН

РУССКИЙ ЯЗЫК ПОСЛЕДНИЙ БАСТИОН В ГЛОБАЛЬНОЙ БИТВЕ СМЫСЛОВ И МИФОВ

В соответствии с новой стратегией идеологов «глубинного государства» (ведущие спецслужбы, мировые «фабрики смыслов», массмедиа и интернет, международные институты массовой культуры, рекламы и шоу-бизнеса, международные финансовые структуры и другие ТНК, сеть НКО, ВЧК, религиозные секты и др.), пандемия Covid19 знаменует собой начало глобального переустройство мира

В своей книге «Covid-19: The Great Rezet», написанной в соавторстве с французским писателем Тьерри Маллере, Клаус Шваб, многолетний глава Всемирного форума в Давосе, пишет: «...Ничто никогда не вернется к «нарушенному» чувству нормальности, которое преобладало до кризиса, потому что пандемия коронавируса знаменует собой фундаментальный переломный момент нашей глобальной траектории».

Целью Великой перезагрузки, о которой уже не скрывают мировые массмедиа, является не просто проведение глобальной политики в интересах международных сил влияния, которая приведет к дополнительному перераспределению богатства, но и полная перестройка существующих мировых структур и институтов, изменение границ национальных государств, исчезновение многих из них с политической карты мира. Промышленная революция Четвертого поколения (ПР4), идущая на смену капитализма, предусматривает не просто радикальное сокращение народонаселения Земли в 3–4 раза, но и цифровое порабощение масс. В силу геостратегических причин (большая территория, природные богатства, выгодное географическое положение, транс коммуникации и др.) население России отнесено к категории «лишних народов», подлежащих целенаправленной утилизации под тотальным цифровым инфо- и психотронным контролем.

Целью Великой перезагрузки... является не просто проведение глобальной политики в интересах международных сил влияния, которая приведет к дополнительному перераспределению богатства, но и полная перестройка существующих мировых структур и институтов, изменение границ национальных государств, исчезновение многих из них с политической карты мира

По мнению идеологов The Great Rezet, посредством массированного повсеместного внедрения и насаждения искусственного интеллекта в цифровом обличии удастся спасти Землю от безмерного человеческого потребительства и угробления среды обитания. Но главное, что подчеркивается, новому мировому правительству уже не надо будет сдерживать и держать в повиновении народы мира с помощью нынешней разветвленной системы управления: идеалы потребления и гедонизма, принципы разделяй и властвуй, США, в качестве мирового жандарма, ведущие спецслужбы мира, полицейские силы, медиа и интернет, институты массовой культуры и шоу бизнеса, НКО и многочисленные религиозные секты и т.п. и т.д.. По мнению Шваба и его хозяев из «глубинного государства», эту дорогостоящую армию глобального принуждения легко заменит искусственный интеллект в цифрах и роботах (машинах), что позволит легко и эффективно отгородиться от глобальной толпы, распоряжаться ей по своему усмотрению, не опасаясь всенародного недовольства, стихийных

НЕБРЕНЧИН Сергей Михайлович, доктор исторических наук, профессор, академик МСА

бунтов, социального хаоса, жестко устраняя и утилизируя непокорных с подачи «демократических» судов-машин. Шваб и его сторонники не скрывают, что только так можно будет избежать неизбежной гибели планеты, возродить естественную среду обитания, которая стремительно деградирует, избежать техногенных катаклизмов и потрясений, пандемий и т.п. Сами они исходят из того, что искусственный интеллект, машину, робота легче держать в повиновении, чем человека. По оценкам экспертов, современный Сатана в обличии «цифрового зверя», рядящегося сегодня в привлекательные в левацкие шкуры (идеалы) социальной справедливости, несёт смертельное послание нашествия магии цифр в координатах параллельной виртуальной реальности. Речь идет, ни много ни мало, о планах искоренения самой сущности природной человеческого естества, его мыслительных способностей, божественной проницательности и научных и открытий путей развития. На пути к своей цели Сатана последовательно подрывает метафизическую ипостась историософского евангелистского толкования: в начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог. В России власти надеются приручить «цифрового зверя», можно было бы надеяться заставить его служить интересам государства и граждан, если бы за спиной инфо— и психотронного нашествия не маячило «глубинное государство» со своей разветвленной агентурой влияния в РФ.

В настоящая время Великая перезагрузка реализуется в плоскости нарастания кровопролитных войн и конфликтов, финансово-экономических кризисов, социальных потрясений, природных и техногенных катаклизмов, пандемий, роста трансграничной преступности, наркозависимости, проституции, пьянства, численности ЛГБТ-сообщества, увеличения объемов геномодифицированой продукции и т.д.. Исходя из взглядов Клауса Шваба, одного из идеологов переустройства мира, уже в обозримом будущем жизнь станет настолько лучше и веселее, что становится жутко страшно. В рамках 4 промышленной революции должна быть уничтожена сама материальная база выживания жителей Земли, в том числе, в лице малого и среднего предпринимательства, самозанятости. Исключительно в пользу сверхбизнеса избранных ТНК (около 1%) планируется осуществлять массовое производство, ограничивать доступ к передовым технологиям, минимизировать и переводить все коммуникации в онлайн-режим, в том числе сферы политико-экономических, социокультурных, деловых и международных отношений.

Реализация The Great Reset» уже происходит посредством инфопсихотронного манипулирования массами, прежде всего, посредством сети интернет. В русле мирового заидеологизированного «мейнстрима», инфотока, формируемого исключительно мировыми «фабриками смыслов», рекламными агентствами, массмедиа и др. целенаправленно продвигаются идеалы потребления и гедонизма, прогрессизма и трансгуманизма, тем самым стимулируются процессы массового вырождения и сокращения численности народонаселения. Стратегия переустройства мира предполагает меры сетевого интернирования, изоляции и роботизации большей части народонаселения в рамках ограниченного виртуального жизненного пространства. Речь идёт о программировании унификации образа жизни и мышления масс, установлении тотального контроля за их поведением. «Перезагрузка» включает в себя: резкое снижении потребления, исключение получения наслаждений, сведение к минимуму рождаемости, принудительное отчуждение масс от естественной среды обитания, минимизацию общения и т.п.

Как считают стратеги порабощения человечества, не должно быть никакой приватности, ни своей одежды, ни посуды, ни холодильника, ни компьютера, тем более отдельных квартир, всё только в ренту, нет частного транспорта, денег на чёрный день, всё под контролем

Клаус Шваб

Как считают стратеги порабощения человечества, не должно быть никакой приватности, ни своей одежды, ни посуды, ни холодильника, ни компьютера, тем более отдельных квартир, всё только в ренту, нет частного транспорта, денег на чёрный день, все под контролем. Еда преимущественно искусственная, в лучшем случае насекомые, в том числе искусственного происхождения. Секс ограничивается временными рамками, исключительно противоестественными способами, чтобы исключить какую либо неконтролируемую рождаемость. Средний объём знаний о себе и окружающей среде планируется закрепить на уровне современного детсадовского обучения примитивным навыкам и знаниям.

Площадь совместного проживания множества разновозрастных людей, в том числе их посменного выхода в интернет, может быть ограничена 3–4 квадратными метрами на одного человека. Жизнь обывателя переходит в режим онлайн получения представлений и ориентиров об окружающем мире и обитателях замкнутых жилищ. Закрыт доступ к живой природе, только неприкасаемые небольшие зелёные анклавы в городах для визуального восприятия. Выход из жилища наружу исключительно по графику и под онлайн контролем. Те, кто не согласен, признаются

изгоями общества и подлежат отключению от электронных средств существования и дальней принудительной утилизации по решению виртуальных роботизированных судов.

В современном мире чудовищным планам архитекторов нового мирового порядка, «озабоченных» судьбой планеты Земля могут противостоять всего несколько относительно суверенных стран (КНР, ИРИ, от части РФ, Белоруссия), если они объединятся, а также религиозные силы, прежде всего, шиитский ислам, православие, конфуцианство. На пути пагубного нашествия искусственного интеллекта в обличии «цифрового зверя» стоят уникальные языковые и лингвокультурные системы смыслополагания отдельных народов, в том числе русский язык сла(о)вянского метафизического происхождения, прямой наследник великого протоязыка древних ариев. В информационную эпоху в мире стремительно растет число противников The Great Reset среди общественных объединений граждан, в том числе и в России, однако они разрозненны, не имеют необходимой, финансовой, административной и информационной поддержки. Поэтому архитекторы мирового порядка спешат, именно против независимых стран, правоверных вероучений, поборников евангелической триады «в начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово — это Бог, носителей уникальных лингвокультур, ведется целенаправленная гибридная война с использованием всех сил и средств «глубинного государства».

Россия со времен прихода к власти В. Путина рассматривается в качестве приоритетной жертвы новой большой мировой войны, что должно привести к глобальной дестабилизации человечества, которое уже вступило в угрожаемый период своего развития. В соответствии со стратегией международной мафии, при условии быстрой победы над РФ, удастся посредством всеобщей дестабилизации других регионов Евразии заметно ускорить темпы радикальной «утилизации» народонаселения уже в среднесрочной перспективе, создать предпосылки инфо-технотронной интернирования и изоляции народов под контролем IT-менежмента.

Россия со времен прихода к власти В. Путина рассматривается в качестве приоритетной жертвы новой большой мировой войны, что должно привести к глобальной дестабилизации человечества, которое уже вступило в угрожаемый период своего развития

Антироссийская гибридная война, которая сегодня активно ведётся, в самое ближайшее время может перейти в стадию тотального нашествия с трансформацией в горячую стадию по геополитической дуге сдерживания и сжатия РФ. Медиа информируют о пространстве от Балтики, Черного и Каспийского морей до Средней Азии и Дальнего Востока. Расчёт на то, что Россия не сможет сразу на нескольких фронтах сдержать удар, а в сочетании с разрушительной «цветной революцией» изнутри будет повержена уже в обозримом будущем. Как и в 1941 гг., когда против СССР была взращена гитлеровская Германия, Россия также оценивается, как «колосс на глиняных ногах». И хотя, по имеющимся оценкам, он может, рано или поздно, и сам рухнуть, но острый дефицит геоисторического времени требует ускорить геополитическую трансформацию одной седьмой части суши и радикальное сокращение здесь всего «лишнего населения». В 1941–45 гг. СССР удалось выстоять и победить, прежде всего, потому, что власть решилась на социально-политическую реабилитацию, национальное пробуждение и подъем русско-славянского народа, который внёс решающий вклад в разгром фашистской Германии.

Ситуация усугубляется тем, что гибридные действия против РФ сопровождаются массированным инфо-психотронным вторжением противника в сферы общественных психологии и сознания. На территории одной седьмой части суши также активно реализуется стратегия «Великой перезагрузки» (The Great Reset), в частности, в области подрыва и разрушения самой природы человеческого естества... В ней активно задействована агентура влияния, которая особенно сильна и влиятельная, находясь в органах федеральной и региональной власти, большом бизнесе, медиа и интернет, институтах культуры и образования, многочисленных НКО, даже в самом Кремле.

В эпоху глобальных вызовов и угроз, чтобы успешно противостоять подрывному нашествию извне, недостаточно опираться только на военно-силовые, финансово-экономические, информационные и другие материальные возможности РФ. Консолидацию и мобилизацию народа (нашего Рода) целесообразно последовательно осуществлять на основе возрождения всего русско-сла(о)вянского лингвокультурного достояния, духовно-исторического наследия

и социокультурного опыта спасения, выживания, самосохранения и возрождения прежних поколений применительно к современным реалиям.

В интересах эффективного противодействия подрывному цифровому нашествию извне, содействия восстановлению духовно-культурного иммунитета граждан страны, формирования целостной системы идеологической ориентации и смыслостратегирования государства и общества целесообразно инициировать создание общественного института, под условным названием, «Храм (Хран — от хранить) Смыслополагания Будущего (ХСПБ)». Его создание обусловлено необходимостью инвентаризации и исследования всего русско-сл(о)авянского лингвокультурного достояния, сокровищницы исконных смыслов и мифов, сакральных стратагем и идеологем спасения, уникальных звуков, символов и знаков, сокровищницы народного фольклора и музыки, наследия традиционных ценностей духовно-исторического и социокультурного опыта преодоления войн, потрясений, кризисов, бед, невзгод и лишений в процессе своего становления и развития исторической Руси и других автохтонных народов. Рода. ХСПБ востребован временем, как уникальный институт накопления, восстановления, капитализации и управления богатым лингвокультурным, духовно-историческим, морально-нравственным нематериальным активом и потенциалом народа (нашего Рода), уникальной добавленной стоимости в социо-, био-, энергетическом измерении.

Создание общественной структуры на идеалах триединства государственного строительства и общественного развития — **Народ (наш РОД), РОДина, ПриРОДа** позволит повысить эффективность управления государством и обществом в ведущих сферах жизнедеятельности посредством перезагрузки его основных институтов, в порядке иерархии:

1. Организационно-стратегические (конституция, стратегия и программы развития, властные организационно-штатные структуры, кадровый состав, наука);
2. Лингвокультурные (русский язык безопасности, язык и речь, национальная идеология, смыслы, идеалы, мифология, народный фольклор, музыка, традиционные ценности, духовное наследие, физкультура, просвещение);
3. Информационно-культурные (медиа и интернет, культура и искусство, театр, кино, литература, реклама, шоу-бизнес, живопись, спорт, технотроника и технотроника и др.);
4. Финансово-экономические (банковская система, кредитно-налоговая политика, энергетика, транспорт, промышленное и сельскохозяйственное производство, бизнес и др.);
5. Военно-силовые (оборона, безопасность, правопорядок, разведка, национальная безопасность);
6. Политико-правовые (конституционный суд, законодательная власть, судебная система, общественные организации и партии, счетная палата и др.);
7. Внешнеполитические (дипломатия, диаспоры, международные организации, «мягкая сила», международный имидж и др.).

В интересах эффективного противодействия подрывному цифровому нашествию извне, содействия восстановлению духовно-культурного иммунитета граждан страны, формирования целостной системы идеологической ориентации и смыслостратегирования государства и общества целесообразно инициировать создание общественного института, под условным названием, «Храм (Хран — от хранить) Смыслополагания Будущего (ХСПБ)»

Возрождение государственных институтов власти невозможно без формирования параллельной системы общественной безопасности, которая в прежние времена существовала в виде «соседских общин» и т.п., что позволяло более успешно преодолевать беды, лишения и невзгоды, последствия войн и потрясений. При этом добиться победы в тотальной войне смыслов и нервов, можно только благодаря широкой разъяснительной работе в массах, обратившись к родной лингвокультуре, духовно-историческому наследию и социокультурному опыту. Как справедливо считают авторы концептуального издания «Проект Россия» — остановить врага можно, сломив его сатанинские волю и дух..., сорвать с волка овечью шкуру и обнажить его сущность. ■

Дмитрий КУНИЦКИЙ

КОНСТИТУЦИОННО-ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ БЕЛОРУССКОЙ РЕСПУБЛИКИ: У ВЕЛИКОЙ РАЗВИЛКИ

Вне зависимости от грядущих событий 2020 год войдет в белорусскую историю как знаменательная веха, знаменующая собою смену эпох

ИСТОРИЧЕСКИЙ УРОК СОВЕТСКОЙ «ПЕРЕСТРОЙКИ»

Поверхностному взгляду может показаться, что таким его делает политическая революция под бело-красно-белыми знаменами, нарушившая многолетний привычный уклад размеренной общественно-политической и в целом народной жизни. Однако, это — лишь очередной обман мозаично-клипового восприятия. Как раз наоборот: *революционный взрыв с внезапно обнаружившимся напором из-за рубежа возник во многом как ответ на вызревшую ситуацию выхода народа к великой исторической развилке, прямо скажем, — как отчаянная попытка совершить большой перехват данного пути и пустить его по своей воле, по желанному для себя направлению — к себе в плен.* И исход данной попытки перехвата вовсе не ясен. Как, впрочем, *отнюдь не была бы столь однозначна и непременно светла судьба Белой Руси в случае, если бы никакой революции не было и всё шло по накатанной.*

Беларусь. Август 2020

...революция 2020 года (как украинские Майданы 2004 и 2014 гг.) являются не «это другое», а не чем иным как продолжением революций 1905-1917 и 1991 гг.

Здесь было бы уместным проследить и оценить всю траекторию белорусской истории, начиная, по крайней мере, с всероссийской революции 1917-го, а, в действительности, 1905-1917 годов. Именно тогда, как, впрочем, и в революционном 1991 году, прерывались исторические пути белорусской ветви русского народа. И хотя, несомненно, подспорьем тех революций были накопленные общественные противоречия и непосредственно духовные болезни народа и государства, революции не только не разрешали и не исцеляли их, но значительно усугубляли. Точно то же самое могло бы и еще может произойти в случае победы нынешней БЧБ-революции. И это первое, что должно быть признано белорусским народом, его руководителями и учеными умами: *революция 2020 года (как украинские Майданы 2004 и 2014 гг.) являются не «это другое», а не чем иным как продолжением революций 1905-1917 и 1991 гг.*

КУНИЦКИЙ Дмитрий Валерьевич, магистр философских наук, научный сотрудник Института философии НАН Беларуси

Всестороннее теоретическое прослеживание этого пути с выходом на понимание нынешней развилки является, однако, неподъёмной задачей для данной статьи и, в действительности, является одной из главных задач для всей отечественной богословской и гуманитарной науки. Тем не менее, обратим внимание на *два важнейших подобия* этапов этой, на самом деле, единой «Великой революции» 1905-2020+гг., которые почти зеркальной аналогией переносятся на ее нынешний БЧБ-этап.

Начнем с революционной «Перестройки» 1985–1991 гг., закончившейся распадом Советской империи, масштабной и охватывающей все стороны жизни катастрофы людей и народов — в том числе и тех, кто это ныне не осознаёт (особенно в лице их правящих классов и интеллигенции). *Главной смертоносной болезнью позднего СССР была утрата общепризнанной и общеисповедуемой народной идеологии*, когда под ширмой марксизма-ленинизма, выхолощенного и презираемого большинством населения страны, последним уже прочно завладела неофициальная идеология потребительства с Западом в качестве её «обетованного рая».

Корень идеологического кризиса сидел, однако, гораздо глубже — вот как раз у революционного истока 1905-1917 гг., *когда на смену христианскому вероучению и традиционному народному мировоззрению, а также вытекавшей из него (но, увы, не всегда принимавшейся на вооружение) государственной идеологии были выдвинуты революционно-коммунистическая государственная идеология и вытекавшее из неё народное мировоззрение нигилизма — атеизма, материализма, антропоцентризма и хилиазма с (да-да!) латентным культом потребления,* притом насаждаемые террористическими методами. За всеми «человек — это звучит гордо», «мы наш — мы новый мир построим», «даёшь общество бесклассовой коммуны» и «освободим угнетённую природу человека» стояла не более чем идея опошленного «земного рая» или наслаждения земной жизнью (в теории — всеобщего). Более того, как выясняется наукой, среди революционных вождей было немало тех, кто, как и сам Карл Маркс, это прекрасно осознавал, не испытывал ни малейшего сочувствия к «угнетённым массам» и отнюдь не верил в лозунги перехода «от царства тьмы в царство света».

Действительно, начиная где-то с середины 1930-х, изменения в руководстве партии и государства под началом Иосифа Сталина несли в себе не просто внутрипартийную борьбу за власть в СССР, а латентный и всё более явный пересмотр революционных догматов и постепенное если не возвращение, то востребование 1000-летних христианских основ бытия русского народа, включая белорусов (доля революционных настроений среди которых в начале XX века, к слову, была одной из самых низких среди народов и народностей Российской Империи). Особый толчок этот разворот получил во время Великой Отечественной войны, вынесшей приговор многим либерально-гуманистическим мифам всей революционно-просвещенческой Европы XVIII-XX вв. и, помимо прочего, подняв наверх во власти поистине достойных людей с жертвенным патриотизмом. Тогда же в идеологии зазвучало с христианским окрасом «всестороннее развитие человека», тогда же пыталась возродиться и Церковь.

Заготовка глины. Производство кирпича для печи, Фото Семака Франца, 1937 г.

Однако по ряду глубинных и более поверхностных причин контрреволюция потерпела поражение, а победу одержал неотроцкизм-ленинизм, олицетворенный Никитой Хрущёвым, единомышленники и последователи которого (самыми яркими являются имена Андропова и Яковлева), укрепив власть (в том числе идеологическую) партийной номенклатуры, уже не отпускали её до самой «Перестройки» и в большинстве своём приняли прямое участие в разделе власти и собственности распавшегося СССР. Теперь уже достаточно хорошо известно и понятно, что они умышленно доводили до абсурда и здоровые идеи в рамках социалистической доктрины, предельно усиливая в ней «марксистско-ленинскую» вульгарную ортодоксию, и даже умышленно создавали дефицит товаров широкого потребления, вкупе целенаправленно разворачивая сердца советских граждан на Запад, от которого потом получали оды и награды.

Выхолощенно-ущербная и внутренне отвергаемая народом идеология и созданная система отрицательного отбора партийной элиты, которая не верила не только в эту идеологию, но и ещё более в презираемые ею здоровые посылы «общества справедливости и солидарности», быстро распространяли духовную заразу по всем уровням власти и по всему советскому обществу в целом. Осознание обречённости такого положения дел и живущих ими страны и государства было ясным не только для внутриэлитных диверсантов (которых сейчас бы обозначили понятиями «шестой колонны» и «спящих»), но и для искренних и идейных патриотов Советского государства, которые одновременно отрицали его «привилегированный» и «безупречный» характер в русской истории и были патриотами всей 1000-летней Руси, чая ее очищения от заблуждений и болезнетворных напластований XX века и даже более давних.

Таким образом, *к «Перестройке» и даже к началу 1990-х Советский Союз подошел не только в весьма болезненном состоянии, но и с выходом на ту самую великую развилку, когда могло произойти преобразование страны и государства на благотворных, патриотических, державных, в конце концов, в целом христианских началах (означая и соответствующий курс изменений в самом народе, его духе), а могло пойти и пошло по пути «лечения головной боли при помощи гильотины».* Кратко *этот путь можно охарактеризовать так:* вздыбленные народные массы, слабо понимающие общую картину и суть происходящего, а также хлебнувшие «гласности» и прочих «вожделенных» свобод, — при растерянности большинства простого народа и разобщенности идейных патриотов, — были подхвачены откровенными предателями Родины — большей

Минск, 1977

частью из числа правящей партийной элиты! — а через них — их сеньорами с Запада, западными элитами, преемствовавших Третьему Рейху и его политике.

Под прямым управлением последних, представляющих весьма монолитную силу, веками враждебную по отношению к России и невестернизированным славянам в целом, они использовали данные вздыбленные народные массы вначале для уничтожения их руками государства, потом для присвоения себе власти в республиках-осколках СССР, утверждения в них либерально-националистической идеологии, разграбления народной собственности, формирования правящей олигархической элиты, так или иначе завязанной на Запад и на ту самую западную идеологию гедонизма. Никакого преодоления проблем «загнивающего совка» и никакого чаемого «благополучия со свободами» взбудораженные народные массы, разумеется, не получили, — не говоря уже о крахе всех тех всенародных богатств (начиная с самого государства, его территориальной целостности и военной безопасности, гражданского мира), о которых они просто позабыли.

ПЕРЕСТРОЕЧНЫЕ БОЛЕЗНИ И ИСКУШЕНИЙ БЕЛОЙ РУСИ

Насколько же данной общесоветской картине Перестройки у порога революции 1991 года соответствует положение дел в Республике Беларусь к лету года 2020-го?! В действительности, ответ на этот ключевой вопрос (а вместе с ним и усвоение уроков «Перестройки» и народной катастрофы 1991-го) вполне зависит от готовности руководства белорусского государства, его высшего правящего слоя и его отдельных кругов, общественных деятелей и ученой интеллигенции честно его поставить и задаться целью получения правды.

Выскажем свое видение. Прежде всего, укажем, что Белоруссия выбилась из описанного ранее общего «пути на бойню», предначертанного в планах западных элит и их местных вольных и невольных пособников для всех народов и республик СССР. Менее всех захваченный либерально-революционными волнениями и лукавыми националистическими чаяниями, народ Белой Руси смог собраться и, вопреки всем обстоятельствам, не только остановиться на краю «перестроечного пути», но, под руководством Александра Лукашенко, начать отступление от данного края — консервативную контрреволюцию. Причем не только экономическую, но и политическую, и даже культурную и идеологическую — духовную.

Вместе с тем, вполне удержаться на этом жизнеутверждающем пути не удалось. Постепенно ряд сложносочиненных факторов стали выталкивать Беларусь на путь «всего цивилизованного мира». В экономической сфере была принята доктрина социально-рыночной экономики — напомним, детища неолиберальных кругов постгитлеровской Западной Германии, — которая означала постепенный переход к строительству либерально-рыночного капитализма — без «шоковой терапии», «социально регулируемого», но, по своей сути, всегда нацеленного на сбрасывание оков этого регулирования, на выращивание коммерчески и космополитически мыслящего класса, обреченного возжелать власти с установлением режима олигархата. Честный анализ эволюции белорусской социально-экономической системы докажет, что именно так всё с середины 2000-х и происходило. Как и во время Перестройки. И кризисные процессы в белорусской экономике обусловлены не изначальной порочностью ее модели, как утверждает революционная оппозиция, а вот этим самым разворотом, который они в целом поддерживают и, в случае победы БЧБ-революции, резко бы ускорили.

Однако главное поле брани всегда в умах и сердцах. Как известно и как неоднократно заявлял сам белорусский Президент, идеологию, окончательно утраченную во время Перестройки, Белоруссия за 30 лет самостоятельности так обрести и не смогла. И, если по правде, имела для этого весьма мало возможности. Ведь идеология — это не просто набор лозунгов, символов и даже тезисов по отдельным областям жизни людей, народа. Это, в идеале, — целостное и более ли менее системное понимание жизни во всех ее составляющих. А целостность эта всегда имеет цельное религиозно-метафизическое ядро. *Гнилое, атеистическо-материалистическое ядро социалистической идеологии при всём наличии благих элементов в разных её частях и было решающей причиной её крушения, вместе с великим государством.*

После этого *краха идеологически образующим ядром для белорусов и всего русского народа могло и может стать только возвращение к своим 1000-летним христианским корням*. Однако к этому оказались не готовы ни народ, ни государственная власть, ни даже сама Церковь: в плане, соответственно, обращения к вере и полноценной христианской жизни (народ), преодоления секулярных стереотипов и догм (власть), выработки на основе христианского вероучения соответствующих основ идеологии с учетом вечных истин и обстоятельств текущей эпохи (Церковь). В этих условиях, по духовному и всебытийному закону «нетерпимости пустоты», *место отвергнутой или непринятой народом и государством осмысленной идеологии неизменно занимает идеология*

...отсутствуй в Белоруссии личность Президента Лукашенко (или, напротив, присутствуй таковая на месте Горбачева 30 лет назад), и политический исход мог бы быть прямо противоположным

стихийная, которая обречена быть идеологией «хлеба и зрелищ». Той самой, которая изначально скрывалась за «единственно верной» марксистской идеологической доктриной советского государства. Особенно когда во всенародном утверждении идеологии гедонизма или земного эвдемонизма напрямую жизненно заинтересована враждебная элита глобализирующего Запада!

Всё остальное — лишь следствие данной идеологической метаморфозы. Она, собственно, и питала и утверждала саму неолиберальную социально-рыночную экономическую доктрину. Она предопределяла и нарастающий кризис в формировании белорусской правящей элиты, в основании которой утверждался принцип лояльности, а не идейности. Обречена была постепенно вырождаться в позднесоветскую имитационную форму и идеологическая вертикаль, система государственно-общественных объединений, прежде всего, профсоюзов, союза молодежи и криптополитической «Белой Руси». Хотя, совершенно очевидно, — и психологически, и опытно-исторически, — патриотизм в сердцах людей (и даже самих членов объединений) «галочными» лозунгами, внушаемыми мантрами и мероприятиями утвердить невозможно — можно только добиться прямо противоположного.

Было совершенно очевидно, что в период ближайшего кризиса (хуже всего, если бы во время уже предрешенной смены власти) данные формально многочисленные структуры ничего не смогут противопоставить идейно и организационно консолидированному меньшинству оппозиционных структур. Тем более, подкрепляемых и научаемых с Запада. С участием политизированной диаспоры. Как и в конце Перестройки. Подобная позднесоветской, складывалась ситуация и в области СМИ (доселе неосмысленная): непрестанное нахваливание решений и действий власти, создание словесной картины тотального «процветания», табу на всякую критику власти (и особенно созидательную и доброжелательную) логико-механически ведет и привело к утрате авторитета и доверия как к власти, так и к самим государственным СМИ. В том числе зачастую и к необоснованной утрате. А вот авторитет «независимых», оппозиционных СМИ это повышает едва ли не прямо пропорционально. Автоматически. До готовности людей верить в их самую бессовестную ложь. Особенно усердно заготовленную ими как раз для кризисно-революционных случаев.

При этом, как и в позднем СССР, всё более и более «подмораживалась» ещё даже не деятельность, а идейно-патриотические инициативы снизу — как нарушающие «стабильность» сложившейся «нерушимой» системы, тем самым еще более расчищая поле перед идейной либерально-националистической оппозицией — в том числе и в воздействии на народные умы, особенно молодежи. Вспомним, что во время «Перестройки» советский КГБ сам создавал в окраинных республиках национальные фронты и тогдашние TUT-баи, а командир сжигания белорусской Хатыни Григорий Васюра «внезапно» оказался высоким советским чиновником. Не было ли подобных «хитрых планов» в истории доавгустовской Беларуси?

Достигла ли в белорусском правящем классе мера предательства руководства страны и самого государства той степени, которой она достигла в позднем СССР? Вопрос очень сложный! На первый взгляд (по итогу революционных событий первых четырех месяцев), — нет. Хотя, отсутствуй в Белоруссии личность Президента Лукашенко (или, напротив, присутствуй таковая на месте Горбачева 30 лет назад), и политический исход мог бы быть прямо противоположным. Вероятно, что, всё-таки, действительно, той степени — нет. Но тогда какой?! Очевидно, что феномен «спящих Латушек и Румасов», ряда сотрудников Администрации Президента, Министерства иностранных дел и даже президентского журналистского пула — отнюдь не периферийный. Но по-другому и быть не могло: в условиях того самого «идеологического вакуума», безыдейной кадровой лестницы, духовной, культурно-бытовой и даже уже в некоторой степени экономической завязанности значительной части элиты (особенно ее молодого поколения) на Запад и его иллюзорные блага. Достаточно взглянуть на то, как охотно большинство из них все эти годы поддерживало не только либерально-рыночные реформы и «многовекторную» неэкономическую политику, но и даже саму соответствующую им риторику, не говоря уже о прозападной исторической мифологии!

Президент Лукашенко неоднократно повторял, что белорусы — часть русского народа, русский язык родной для белорусов, Белая Русь — западный бастион большого русского мира

Добавим к этому и всё остальное. Разве не проникала в Белоруссию всё более и более западно-глобальная либеральная идеология? В области семейных отношений? Гендерная доктрина? Ювенальная юстиция? Болонский процесс? Декриминилизация экономических преступлений? Обструкция смертной казни? Сервилизация (коммерциализация) образования, здравоохранения, науки? Откровенная паганизация культуры и досуга? Максимальная либерализация деятельности сект? А что у нас в плане политики исторической памяти и народного самосознания? Президент Лукашенко неоднократно повторял, что белорусы — часть русского народа, русский язык родной для белорусов, Белая Русь — западный бастион большого русского мира. Но воплощались ли эти тезисы в практике системы образования, в науке, в СМИ, в культуре? Не стали ли постепенно «национальными героями» назначаться польские революционеры и деятели культуры, враждебные исторической Руси и самой Руси Белой? Случайно ли белорусская молодежь так легко стала под бело-красно-белые флаги?

Всё это было совершенно естественным и общим для всей эпохи следствием духовно-идеологической первопричины с господством материальных благ (в том числе мнимых) над духовными (включая правду, праведность, честь, бескорыстность, жертвенность, патриотичность). Как на коллективном, так и на индивидуальном уровнях.

Несомненно, многие могут дополнить общий список сходства позднесоветской и современной белорусской эпох. Бюрократизированность простых общественных отношений. Рудиментарные ритуалы советского псевдоколлективизма за счет эксплуатации бюджетников (речь не о субботниках самих по себе). Очковтирательство. Безынициативность. Особенно страдающая от всего этого государственная собственность, чем придается сила проприватизационным сказкам о «природно более эффективной частной собственности». Растущее иждивенчество с пониманием коллективизма как «всё — мне» вместо «я — всем». В том числе у чиновников. Карательно ориентированная судебная система. Растущее взяточничество и наглость чиновников. Всё более частая повседневная несправедливость с их стороны. Одновременно, неудовлетворенность и неблагодарность далеко не самых обделенных и страждущих слоев населения с желанием «еще большего» и «побыстрее». И прочее.

И точно так же, как и в перестроечное время (или, например, домайданное на Украине), решение всех указанных и неуказанных болезней в государстве с накопленными противоречиями и язвами всё сильнее и сильнее, всё более и более широким кругом лиц стало в их воображении видеться в либеральных реформах, желательно резких, можно и революционных. При самом активном информационно-идеологическом подначивании со стороны «независимых» СМИ. А нередко и самых что ни на есть «системных» лиц из государственных органов, ведомств и учреждений. *Таким образом, можно спорить о мере соответствия перестроечного СССР и современной Беларуси, но качественное сходство налицо.* А значит, и характер великой развилки с камнем из старой русской былины.

Совершенно очевидно, что, видя «перестроечную траекторию» Республики Беларусь и даже активно содействуя ей, западные элиты и спецслужбы, а также их союзники внутри страны однозначно рассчитывали и на соответствующий финал. И не могли действовать иначе. Вопрос только в том, на стратегию какой долгосрочности они рассчитывали. Перспектива возвращения

в Беларусь американского Посла с неограниченным числом «сотрудников Посольства» (читай, офицеров ЦРУ) указывала на бóльшую дистанцию. Однако августовские и даже более ранние события (чего стоит только афера ЦРУ-СБУ с «33 вагнеровцами») показали, что план внезапного блицкрига после убаюкиваний если и не был изначальным, то в итоге был принят. Почему? Возможно, из-за традиционной нетерпеливости Запада. А может быть и такое: западные стратеги увидели высокую вероятность того, что постепенный контролируемой курс Беларуси к «либеральному западному раю» стал давать сбой, и замаячил поворот на приближающейся великой развилке не по «левой» указательной стрелке.

Как бы то ни было, но взбаламученное революционными страстями общественное сознание в значительной мере упустило из внимания, что *о конституционной реформе главой государства и представителями власти и «системных кругов» говорилось уже несколько лет, а отнюдь не вспыхнуло в накаленных условиях политического аврала.* Весьма многие, кто всё же обращал на это внимание, относились к этим заявлениям скептически, — подозревая имитационный характер реформы либо просто подстраивание ее под интересы уходящего на покой президента.

Действительно, глядя на уже пройденный предварительный путь конституционно-государственных преобразований, нужно признать их тесную связанность с подготовкой к переходу власти с уходом Александра Лукашенко с высшего поста с монархическими полномочиями. Также нужно признать и то, что и нынешние революционные события откладывают и отложат свой отпечаток на данные преобразования. Причем этот отпечаток двоякий и противоречивый. С одной стороны, революция-2020 на многое открыла глаза, предупредила многие дурные последствия возможных необдуманных реформаций. С другой стороны, она нанесла весьма сильный удар по легитимности данных преобразований среди весьма значительной протестной части белорусского народа. Можно было бы сказать еще и о принятии их «международным сообществом» (то есть, Западом), но для любого патриота Белой Руси это не может иметь никакого значения. Как известно, «сильными будем — все признают», и еще с льстивыми поклонами придут. Обе стороны революционного отпечатка открывают важнейшие грани ведущейся несколько лет подготовки к государственным переменам.

ПРЕОБРАЗОВАНИЕ VESUS РЕФОРМИРОВАНИЕ: ДОРЕВОЛЮЦИОННЫЙ УРОК

Несомненно, к проведению конституционной реформы начал, прежде всего, готовиться сам Президент Лукашенко, очевидно, совмещая в этом два мотива: с одной стороны, спокойного транзита власти с сохранением устойчивости государства, с другой стороны, обеспечения спокойного будущего для себя и своей семьи. Всё как и почти у всех. Однако происходящая одновременно либерализация экономических отношений (в сторону рыночного капитализма) и всей общественной жизни в целом, включая идеологию, неизменно производило всё более широкие

слои населения (в том числе во влиятельных и обогащенных кругах), желавших бы *подкрепления и обеспечения дальнейшей либерализации получением доступа к самой власти, включая и верховную.* В том числе и путем убеждения самого главы государства, что либерализированная политическая система не препятствует, а служит второй из указанных его целей.

Во всяком случае, ведшиеся в официально-публичном пространстве разговоры указывали на преобладание именно либерально-реформистских настроений с движением по «общецивилизационному пути» Запада с переходом к парламентской республике с максимально свободной системой партийной демократии. Обосновывалось это тем, что, дескать, 15–25 лет назад народ еще был незрелым, не готов к «прогрессивному» строю, а теперь, выходит, «вырос» и «дозрел». Что активно и «доказал» в 2020 году — нет, даже не поведением после 9 августа в противоречивых информационно-политических условиях, а ранее — при поддержке лидеров «новой оппозиции» во всем их обличии, идентичном гайдаровско-порошенковскому.

При этом делалось самое гадкое (возможно, многими и по неведению): рисовалась ложная альтернатива между простым консервированием сложившейся авторитарно-бюрократической системы и «новой» либеральной демократией. Ровно как и в советскую «Перестройку». Из двух зол (причем с одобрением худшего) — как если бы не было добра. Перед взглядом консервативно-патриотических экспертов (например, Александра Шпаковского или Вадима Гигина) за такой реформой сразу замаячила партийная борьба за частные интересы под прикрытием «конкуренции программ народного блага», приход к власти космополитически (то есть, прозападно) ориентированных финансово-олигархических групп из уже сложившейся номенклатуры и околовластного бизнеса с «вспомогательными» союзниками из числа идейных националистов. То есть, как это было везде при распаде СССР и сугубо на Украине с 2014 года (да и еще ранее).

Постановка вопроса о государственной реформе именно таким образом как раз и стала возможной (точно как и 30 лет назад) во многом в силу упомянутого «замораживания» становления и развития идейно-патриотических сил — охранительно-созидательных, государственнических, но не «государственных» (в узко-функциональном смысле), говоря словами А.С. Грибоедова, «желающих служить, но не прислуживать». Само собой разумеется, данные силы выдвинули бы свой взгляд на государственные изменения, одновременно отвергая бы и консервативный сервилизм, и низкопоклонничество Западу, — опираясь именно на православно-славянское историческое наследие — как философско-теоретическое (более выверенное и ясное), так и политико-практическое (более противоречивое).

как минимум, допущение возможности такового).

Зададимся риторическим вопросом. К чему бы привела очередная революция майданного типа в Беларуси в случае своей победы? К преобразованию или к реформированию? Очевидно, к революционному реформированию — притом, как показывает повсеместная практика (в частности, перестроечная и украинская), с мощными элементами консервирования, притом консервирования всего порочного. Занимались бы этим, разумеется, не «свободолюбивые» народные массы со студенческим ядром и даже не их полевые вожди сам по себе, более того, в конце концов, даже не белорусы. Как это было и с «либерализованным» СССР. И с Украиной. Как и везде.

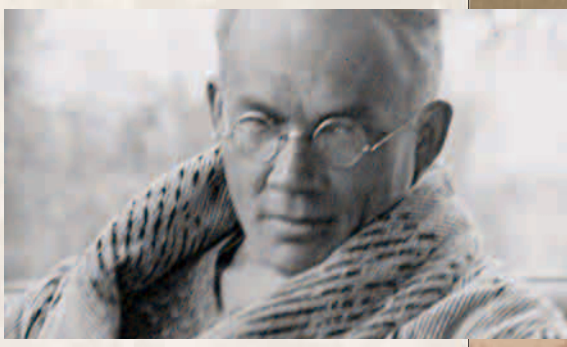
...августовские и даже более ранние события (чего стоит только афера ЦРУ-СБУ с «33 вагнеровцами») показали, что план внезапного блицкрига после убаюкиваний если и не был изначальным, то в итоге был принят

Причем они бы подметили, что именно Белоруссии более чем кому удалось за XX век сохранить в себе эти начала — монархичности и соборности, которые выдающийся русско-белорусский мыслитель из Гродно Иван Солоневич свел в единое понятие «народной монархии». И, соответственно, что перед страной и народом стоит задача не разрушить эти начала и основанный на них строй, а преобразить его — очистить от ложного и наносного, укрепить и возвысить подлинное и родное. Если быть философски точными, — провести не реформирование, а преобразование!

Именно так и нужно обозначить подлинную великую развилку нынешней белорусской государственности, подобную былинному камню перед Ильей Муромцем, на котором «случайно затерялся» верный указатель: *не между консервацией и реформированием, а между консервацией/реформированием и преобразованием.* Разница в понятиях существеннейшая: преобразование — это всегда возвышение, совершенствование образа; реформа — это изменение самой природы, смена форм, слом (или,

И здесь нам будет весьма уместно обратиться к обещанному в начале первой части второму подобию 100-летней «русской революции» в преломлении на текущие белорусские события и великую историческую развилку Белой Руси.

Вспомним самое начало этой революционной катастрофы, сделавшей процесс катастрофы почти необратимым. «Первую русскую» революцию 1905-1907 годов, в которой в едином порыве и спайке сошлись и конституционные (да-да!) либерал-демократы (поголовно члены антихристианской секты масонов), и многообразные революционные социалисты, включая большевиков и среди них персонально будущих строителей



Иван Солоневич

Марш свободы. 1999

«интернационального государства диктатуры пролетариата», и польские национал-социалисты (именно так!), и близкие к ним псевдобелорусские «возрожденцы» из БСГ (впрочем, имевшие мизерное влияние в мятеже на белорусских землях в сравнении с еврейскими революционными организациями), наконец, при мощнейшей поддержке со стороны того же Запада во главе с теми же самыми англосаксами. А главной мишенью был святой царь Николай II, вся система христианской государственности, а, сокровенной целью для уничтожения, — весь христианский духовно-нравственный уклад и сама Русь. Многое ли изменилось за 115 лет?!

Отличия тех событий как от позднесоветских, так и от современных белорусских в значительной мере (особенно если исключить из внимания личности) количественные, а не качественные. Собственно, и отличие будет заключаться в том, что болезненность нынешней Белоруссии больше, чем в той Российской Империи, и меньше, чем в позднем СССР. Как мы помним, были там и свои мнимые «кровавые воскресенья» с походами-поводами толпы на Дворец с провокациями в отношении правоохранителей, и свои сакральные жертвы, и дикая информационная война силами «подпольных типографий», и свои вельможные Латушки и Румасы, и свои попы Гапоны, и активные иноверцы-сектанты, и мнимое «отставание от прогрессивного Запада», и мнимая «борьба за счастье трудящихся», и обещание «взрыва образования» в условиях действующей имперской программы всеобщего образования, и заверение во «всеобщем здравоохранении», которое уже давно развивалось по программе всеобщей земской медицины под водительством первого в мире министерства здравоохранения. И, в итоге, закончилось всё это смертоносным «бабьим бунтом» в мирные 8 марта по новому и по старому (23 февраля) стилю — разве что до «белых бантиков» технологии тогда не доросли. Увы, но всего этого доселе вполне не поняли и многие лица в высших кругах Беларуси, продолжающие всерьез верить, что тогда «это было другое».

Но речь ныне несколько об ином. Как мы помним, на первом своем этапе революция вынудила государя-императора к проведению вот тех самых либерально-политических реформ в духе «перемен» согласно Манифесту 17 октября — с учреждением Государственной Думы, партийной системы с простым пропорциональным формированием Думы и парламентского («ответственного») правительства, не говоря уже о прочих «свободах», вскоре взорвавших Россию. Тогда же оказалось, что либералы-конституционалисты и революционные социалисты подошли к этому моменту усердно подготовленными: они быстро скомпоновались и фактически захватили Государственную Думу. Патриотические силы лишь стояли и смотрели на всё это с разведенными руками и растерянными глазами. В прострации находилось и руководство Церкви. И всё это было, несомненно, во многом «достижением» самой государственной системы, устроенной Петром I по британско-голландско-курляндским протестантским чертежам, несмотря на все усилия монархов, начиная с Павла I, ее изменить (именно — преобразовать), — за что никто из них de facto и не умер «своей смертью».

...о конституционной реформе главой государства и представителями власти и «системных кругов» говорилось уже несколько лет, а отнюдь не вспыхнуло в накаленных условиях политического аврала

С самого начала «прогрессивная» Государственная Дума, построенная по «реформационным» лекалам восторжествовавших «мягких» и революционных реформаторов (помним о ложной альтернативе для Беларуси), была превращена в подобие психбольницы для буйных — с постоянными спорами, истериками, оскорблениями, интригами, сменами коалиций, позиций и министров, лоббизмом. Неизменно было только одно — тотальная и безразборная оппозиция к Царю и царской власти как таковой, а также отсутствие какой-либо работы над законами и заботы о державе и простом народе. *Вот она — цена революционно вынужденных реформ!* В итоге, святому Царю пришлось распускать два созыва Государственной Думы менее чем за полтора года. Более того, после второго роспуска ему удалось произвести, внимание, государственные преобразования, изменившие государственный строй без его слома и без простого возврата к прошлому, открывая для России надежду на спасение.

Это волевое свершение, однако, просто так революционеры совершить ему бы не позволили. Недаром они же его нарекли «Третьеиюньским переворотом», по сути, объявив Царя революционером! Прежде всего, еще до всех революционных событий сам Царь размышлял о преобразованиях — естественно, государственнических, а не либеральных. А именно, в числе прочего, — о том, чтобы преодолеть образовавшийся разрыв между верховной властью и народом во всей широте его сословий (включая и патриотическое дворянство), чтобы выросший класс новых «боярских дельцов-космополитов» не выступал бы от имени вкупе и народа, и самого государства. То есть, дабы восстановить соборность, что было крайне

непросто — особенно в условиях огромной Империи и еще более особенно — в условиях 200-летней утраты навыков соборности. И вот Государственная Дума вполне могла бы явить собой забытый Земский Собор, который, к слову, чаще всего собирался таким якобы «авторитаристским» царем, как Иоанн Васильевич Грозный. Собственно, даже по замыслу «вынужденного» Манифеста Госдума была не законодательным, а законосовещательным органом. Но обеспечить исполнение замысла в условиях революционной Госдумы было делом невероятным. *«Змагарская» Госдума Российской Империи не помогала, а, напротив, всячески мешала народному представительству и участию во власти. Таков великий урок истории!*

Ситуацию изменило не что иное, как выход на сцену политической жизни начавших стихийно объединяться, преодолевая тяжелую инерцию, православно-патриотических сил, представляющих истинное «глубинное» народное большинство, в том числе и многих тех, кто по простодушию был увлечен революционными лозунгами и пропагандой «борьбы с антинародным режимом». В силу своей опоры на народ эта всесословная сила и была названа черносотенной (от символа христианской опоры Церкви и Империи — черносошенного крестьянства). Естественно, данная сила «глубинного народа» вызвала у «прогрессивной общественности» бурю злобы, ненависти, страха и клеветы — да такой, что до сих пор многие вполне разумные и патриотичные люди (включая чиновников и даже ученых), как в бреду, отождествляют понятия «черносотенцев» и «фашистов». Особенно лютовали революционные социалисты, поскольку черносотенцы выступали за благо простого народа («на их поле») — только не в лозунгах, а взаправду. Между тем, в ряды черносотенного движения вступил сам святой Царь с сыном Алексеем. А Белоруссия вообще — вместе с Правобережной Малороссией (да-да, западно-центральной Украиной) — стала одним из главных оплотов «правых» патриотических сил, отдавая им все мандаты в Государственную Думу III и IV созывов.

Минск. 90-е годы

Важнейшую контрреволюционно-преобразовательную роль тогда, как и положено, исполнила Православная Церковь. Особенно мощное воздействие на умы людей своими словами оказывали духоносные монахи, в их числе Святые Оптинские старцы, идеолог преодоления средостения между верховной властью и народом старец Григорий Распутин и сугубо Святой праведный Иоанн Кронштадский, вступивший вместе со Святым Патриархом (будущим) Тихоном и многими священниками в черносотенный «Союз русского народа». Именно их общими усилиями, которых не хватило в военный 1917 год, революция была остановлена и произведено преобразование Государственной Думы с отходом от либерально-демократических принципов ее формирования, что обеспечило устойчивый приход в нее в целом государственнического большинства.

...именно Белоруссии более чем кому удалось за XX век сохранить в себе эти начала — монархичности и соборности

Мы не будем останавливаться здесь на подробностях формирования III и IV Государственных Дум. Тем более что в них все-таки сохранились пороки, в силу которых Госдума не смогла вполне стать новым русским Земским Собором, соединить царя и правительство с достойными идейными патриотами из разных сословий. Государственник Петр Столыпин не смог тогда избавиться от ряда своих западнических стереотипов, не пошел на тесную связь с православно-патриотическими силами (коим даже препятствовал), положил в основание новой консервативной системы имущественный ценз, добился опоры на «центристскую» партию с кощунственным названием «Союз 17 октября» (в честь того самого революционно вынужденного Манифеста) и опорой на «системно-лояльных» (а не идейных), как правило, крупных собственников. То есть, коррелируя с современной Белоруссией, пошел по пути консервирования вместо охранительного преобразования.

Важно иное: *Царь и его окружение пошли на решительный отказ от механического переноса на русскую почву западных либерально-демократических формул, основанных на псевдонароднических иллюзиях (якобы выражающих народную волю и защищающих народное благо), и применил творческий подход с опорой на отечественное духовное наследие, самобытные теории и народный дух.* Россия получила надежду на выход из революционной ямы-западни вопреки всем козням врагов, заблуждениям народа и ошибкам властей.

Исходя из вышеописанных предпосылок и исторического опыта, попытаемся представить очерк возможного пути конституционно-государственных преобразований в нынешней подреволюционной Белоруссии. Тем более что они находят отклик в звучащих ныне из недр власти и известных публичных лиц идеях. ■

Окончание в следующем номере

Грациан ЧИМЕК

БЕЛОРУССКИЙ КРИЗИС КАК ПОВОРОТНЫЙ МОМЕНТ

Эпоха господства Запада и гегемонии Соединенных Штатов закончилась. Главным фактором перемен является так называемый антигегемонический альянс, заключенный между Китаем и Россией и скрепленный идеей «великого евразийского партнерства»

Эпоха господства Запада и гегемонии Соединенных Штатов закончилась. Главным фактором перемен является так называемый антигегемонический альянс, заключенный между Китаем и Россией и скрепленный идеей «великого евразийского партнёрства». С 2015 года эта идея выражается в планомерном построении Евразийского союза и в китайской «инициативе Пояса и Пути», именуемой Новым Шелковым путем. В пользу нового справедливого международного порядка действуют Шанхайская организация сотрудничества и БРИКС.

Этой объективной тенденции США противодействуют любой ценой. Поэтому была развернута война нового типа, которую часто называют гибридной или асимметричной. Её особенностями являются: трудность распознания, невозможность определить начало и конец операции, сокрытие факта применения различных инструментов: экономико-финансовых, информационных и дипломатических методов и действий в киберпространстве; наконец, частое вовлечение целых обществ. Соперничающие державы обладают потенциалом взаимного атомного уничтожения, поэтому в войне нового типа военные действия сводятся к необходимому минимуму. В отличие от первых двух, Третья мировая война имеет впервые глобальный охват, более того, она может быть выиграна без пересечения границ вовлеченных государств.

ЧИМЕК Грациан, профессор, эксперт Польского славянского комитета

Одним из её измерений является сетевая война, цель которой — взять под контроль определенную область без использования обычных классических видов оружия и, по возможности, даже полностью без использования военной агрессии. Её толкование дал американский профессор Джин Шарп, создав методы ведения так называемых цветных революций с целью смены антиамериканских элит не подчинённых Вашингтону. Сегодня уже известно, что такой смысл имел «фестиваль польской Солидарности», завершившийся символически плакатом с американским ковбоем, который в кобуре принёс Польше План Бальцеровича, да и вообще все «бархатные революции», заменившие власти социалистических стран народной демократии на последователей неолиберального капитализма.

В отличие от первых двух, Третья мировая война имеет впервые глобальный охват, более того, она может быть выиграна без пересечения границ вовлечённых государств

После десятилетия высасывания жизни из бывших социалистических государств, в которых более 200 миллионов были доведены до нищеты, пришло время второй волны цветных революций, включившей в себя «революцию роз в Грузии в 2003 году, «пурпурную революцию» в Ираке (2003–2005), «оранжевую революцию» на Украине (2004–2005), «кедровую революцию» в Ливане (2005), «тюльпанную революцию» в Кыргызстане (2005), «синюю революцию» в Кувейте (2005), неудачную «джинсовую революцию» в Белоруссии (2006), «шафрановую революцию» в Мьянме (2007), также неудачную иранскую «зеленую революцию» (2009) и тунисскую «жасминовую революцию». Последняя ознаменовала начало так называемой «арабской весны» (2011), финалом которой стало уничтожение богатой Ливии, которая, продвигая новую валюту для Африканского Союза, угрожала господству США. Также была проведена неудачная «болотная революция» в России в 2011 году; наконец, пришло время повторения в 2014 на Украине, где «революция достоинства» была дополнена запланированным применением насилия. Также против Китая были использованы аналогичные методы: в 2014 году была развязана «зонтичная революция» в Гонконге, вторым раундом которой стал 2019 год. Пекин отстоял свой суверенитет, став еще более решительным в борьбе за многополярный мир.

За сетевыми войнами всегда стоят западные неправительственные организации: Национальный фонд демократии, Агентство по международному развитию (USAID) и Институт открытого общества, созданный американ-

Джин Шарп

Зонтичная революция в Гонконге. 2014

ским финансистом Джорджем Соросом, а также Freedom House, Carter Center, National Democratic Institute, Millenium Challenge Corporation, или Human Rights Watch. Средства для иностранных субъектов, склонных к реализации американской интерпретации идеи демократии и рынка, перечисляются в соответствии с законом Freedom Support Act (FSA), принятым Конгрессом в 1992 году. В Европейском Союзе аналогичную роль играют Европейский Фонд Демократии, а также Европейский инструмент поддержки демократии и прав человека (EIDHR) и Механизм гражданского общества (CFS). НПО занимаются подготовкой «революционных» кадров, оплачивают подготовку пропагандистских материалов и предоставляют консультантов. В случае с Белоруссией оппозиционеры даже непосредственно прошли обучение в Министерстве обороны США и Marshall European Center for Security Studies в Гармиш-Партенкирхен — так называемом «университете американского империализма».

Война нового типа, развязанная в защиту уже утраченной гегемонии, в августе 2020 года возобновилась в Белоруссии. Это сравнительно небольшое славянское государство обладает тремя атрибутами, делающими его особенным.

Первый атрибут — это сохранение, в отличие от других государств, возникших после распада СССР, элементов социализма, отсутствие олигархии, значительной неравномерности доходов, наличие государственной идеологии и традиционной морали; 43% работающих белорусов заняты в секторе государственной экономики. На государственные предприятия приходится более 70% промышленного производства страны. Работает около 3000 предприятий стоимостью 120–150 миллиардов долларов, в том числе ведущие мировые заводы по производству фосфора, азота, грузовиков и тракторов. Дальше идут модернизированные колхозы. Таким образом, белорусская экономическая модель противоречит неолиберальной догме о якобы превосходстве частной собственности над обобществленной.

В случае с Белоруссией оппозиционеры даже непосредственно прошли обучение в Министерстве обороны США и Marshall European Center for Security Studies в Гармиш-Партенкирхен — так называемом «университете американского империализма»

Второй атрибут — приверженность евразийской интеграции и, прежде всего, создание Союзного государства с Российской Федерацией, что делает Минск самым большим союзником Москвы среди постсоветских государств. Это не позволило замкнуть западный «санитарный кордон» вокруг России. Оба государства формируют общее пространство безопасности, поэтому в Белоруссии находится радиолокационная станция в Ганцевичах под Барановичами (Брестская область), которая охватывает территорию почти на 5000 км в западном направлении и представляет собой ядро системы предупреждения о ракетном нападении на Россию. В свою очередь, в Вилейке (Минская область) расположен 43-ий Центр связи военного флота, обеспечивающий связь с российскими кораблями по всему миру.

Наконец, третий атрибут — это участие Минска в китайском Новом Шелковом пути и очень хорошие отношения с Пекином. Китай может повысить эффективный суверенитет небольших государств, признав себя представителем «Глобального Юга». Так он поступает и в отношениях с Белоруссией, получившей большие и хорошие китайские инвестиции и выгодные кредиты. Таким образом, Минск мог балансировать между Россией и ЕС в стремлении сохранить эффективный суверенитет.

Рассматривая данную ситуацию, следует также учитывать позицию Беларуси, которая в рамках борьбы с Covid-19 не навязала населению карантинный режим и справляется намного лучше, чем большинство западных стран, имеет в 8 раз меньше жертв на душу населения, чем в США и в 12 раз меньше, чем в Бельгии. Показательно, что за протесты без масок никого не наказывали. Более того,

РЛС в Ганцевичах

Президент рассказал, что его хотели подкупить с помощью денег Международного валютного фонда (МВФ), который предлагал за режим изоляции 950 миллионов долларов. Лукашенко помешал интересам глобальных фармацевтических корпораций, поставив под вопрос поведение других лидеров, которые, подчинившись ВОЗ, довели до многомерного кризиса в своих странах.

Таким образом, суверенная Белоруссия дала сторонникам глобализма много поводов для враждебности!

Ход «цветной революции» всегда однотипный: сначала непризнание результатов выборов оппозицией, а потом могут начаться не только манифестации, ведь потенциал для протеста сегодня присутствует во всех государствах, и, наконец, появляются жертвы, в которых на 100% обвиняют власть. Следующим шагом является информационно-психологическое, дипломатическое и экономическое давление со стороны Запада. Так случилось и на этот раз.

Первые события произошли в ночь на 9 августа 2020 года, когда были объявлены предварительные итоги президентских выборов. Их подтвердила Белорусская Центральная избирательная комиссия, сообщив, что действующий президент Александр Лукашенко набрал 80,1% голосов, а оппозиционный кандидат Светлана Тихановская — 10,12%. В ответ начались протесты, а затем добавились забастовки. Люди вышли на улицы, выражая свое несогласие с несправедливыми, по их мнению, выборами и несовместимыми с реальностью результатами голосования. В ответ Лукашенко приказал закрыть бастующие государственные предприятия. Он также привёл армию в полную боевую готовность и предостерёг от действий НАТО вблизи белорусской границы с Польшей. Протесты приобрели небывалый размах, объединив протест различных социальных групп, что также указывает на объективные предпосылки для выступлений. Можно выделить три моменты, ставших причиной взрыва.

Первый из них — экономический: после успешного первого десятилетия XXI века финансы Беларуси тяжело пережили ослабление рубля в 2011 г. Её экономика, половина внешнеторгового оборота которой приходится на Россию, резко затормозилась, на фоне проблем экономики восточного соседа, которая в 2014 г. была прижата санкциями США и Евросоюза. Несмотря на это, в 2018 году власти Беларуси разработали программу социально-экономического развития до 2035 года. Этот проект направлен на улучшение инвестиционного климата страны за счет привлечения прямых иностранных инвестиций. Через год общий объём иностранных инвестиций в белорусскую экономику составил 10006,8 млн. долларов. А 45% этой суммы, или 4513 миллионов долларов, обеспечивает Россия. Второе место занимает Великобритания, которая в 2019 году вложила в белорусскую экономику 1801 млн. долларов, или 18% от общего объема инвестиций. Кипр занимает третье место (7,6%), в то время как Польша и Австрия инвестировали в Белоруссию 440 миллионов долларов в год. Фактически 80% белорусского экспорта и импорта связано с дешевым российским сырьем и российским рынком сбыта. Основным источником заимствований для Белоруссии также является Россия. Они составляют около 8 миллиардов долларов. Однако ещё до начала пандемии коронавируса, в начале этого года, Беларусь уже переживала рецессию. Однако это не исключительное явление в мире. Достаточно вспомнить о 40 миллионах новых безработных в США.

Второй момент имеет геополитический характер. Лукашенко с 2014 года вёл игру с великими державами, чтобы избежать украинского сценария, в котором победили «демократия», «революция достоинства» и Запад, в то время как украинский народ обеднел и ищет работу по всей Европе. ВВП на душу населения там значительно ниже, чем в Беларуси. Успехом Президента стала организация минского формата, в ходе которой лидеры Германии, Франции, России и Украины вели переговоры по урегулированию украинского кризиса. В своей игре за продление мира в Белоруссии он даже смог выступить против Москвы, отвергнув некоторые предложения по интеграции, объявив о возобновлении работы Посольства США и покупке американской нефти. Он искал диалога и с Польшей, не признавал присоединения Крыма к России, поддерживая правильные отношения с Киевом. Сегодня цель этой игры ясна: это была тактика выживания и подготовки к горячей фазе защиты суверенитета. Поэтому, подвергая сомнению результаты белорусских выборов, следует сразу исключить рассуждения об «отсутствии демократии и нарушении прав человека», поскольку, во-первых, политическая система не имеет значения в геополитике, а во-вторых, это инструмент экспансии Запада, которому не мешает фундаменталистская Саудовская Аравия, государственный переворот в Венесуэле или Египте, и, наконец, нарушение демократических процедур в Польше.

В-третьих, на масштабы протестов повлияли социальные перемены. В стране появилось несколько олигархов (Алексей Луценко,

Андрей Кламко, Виктор Кислый), а также группа миллионеров, насчитывающая, правда, всего 0,1% населения, которые начали отождествлять себя с транснациональной бизнес-элитой. Однако двигателем белорусских протестов стал новый креативный класс — специалисты по информационным технологиям (IT), которых насчитывается около 100-120 тысяч, в основном мужчин. Эта современная индустрия, запущенная благодаря Президенту, генерирует 5% экономического роста. Новый класс, живущий в новом виртуальном мире чисел, хотя и неплохо зарабатывает, хочет новой государственной модели и иной эстетики. Этим представлениям Лукашенко больше не соответствует. Так что можно говорить о синдроме блудного сына. Ползучая революция хипстеров включает в себя американизированных людей, космополитичных работников, не интересующихся сутью политики. Ведь потенциал бунта обычно растет из-за экономической депривации и социальных проблем, а не наоборот! Это поколение является также следствием цивилизационных перемен: быстрое видео, быстрые автомобили, мчащиеся рекламы, динамика спорта, погоня за прибылью; отсюда: избыток стимулов и отсутствие навыков концентрации, основанной на логике, истине и рациональной дискуссии. Для этой психосоциальной динамики не годится политическая система, в основе которой на протяжении 26 лет стоит один человек. Таков гегелевский дух времени. В западных системах этим социальным группам соответствует теле-меле-демократия (Т. Клементевич), основанная на искусственных разделах, сформированных по принципам маркетинга различиях самоидентификации, подготовленной докторами повестке дня и т.д. И здесь прорисовывается антагонистическое противоречие: люди, которые считают собственное благо превыше всего (идеологическим выражением является слово «свобода»), определяют направление политики, занимающейся общим благом.

Существенным новшеством в белорусской ситуации является неоднозначное отношение США. Многое указывает на то, что за цветной революцией стоят силы так называемого «глубинного государства», видимым проявлением которых являются средства Сороса и Демократическая партия, но не действия нынешнего Президента

Белорусский кризис привёл к тому, что в международной сфере в полной мере проявились противоречия соперничества между защитниками евроатлантизма, то есть гегемонии США, и антигегемоническими силами. Поздравления с победой Лукашенко прислал ряд государств. Первым был лидер КНР Си Цзиньпин, а также Президенты: России — Владимир Путин, Казахстана — Касым-Жомарт Токаев, Азербайджана — Ильхам Алиев, Узбекистана — Шавкат Мирзиёев, Таджикистана — Эмомали Рахмон, Киргизии — Суронбай Джинбеков, премьер-министр Армении Никол Пашинян, а также Президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган. Представители Евросоюза и США заявили, что не признают президентские выборы честными и призывают белорусские власти провести повторное голосование.

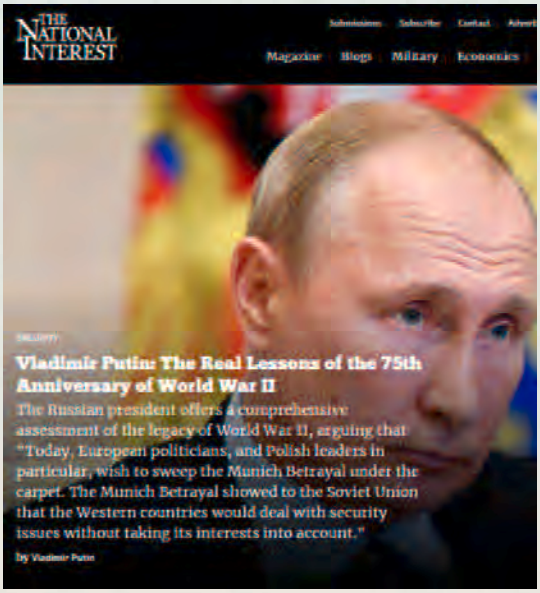
Не случайно так называемая оппозиция мобилизовала массы на выступления против Президента, скрывая цели, которые она хотела реализовать после захвата власти в государстве. Это: вступление в НАТО и отказ от евразийской интеграции; языковой национализм, схожий с необандеровским (несмотря на то, что 80% ежедневно говорят по-русски); главное: ликвидация государственных предприятий и замена их малым и средним бизнесом, который должен был бы поглотить 300 тыс. новых безработных. Символическим выражением этой позиции стало использование бело-красно-белого флага вместо действующего, заменившего его в 1994 году. Таким образом, мы можем, по сути, говорить о попытках буржуазной контрреволюции. Это подтверждает и биографический профиль главных оппозиционных активистов.

Валерий Цепкало — бывший Посол Белоруссии в США, знакомый с четой Клинтон, бывший соратник Лукашенко и администратор белорусской силиконовой долины, жена которого, Валерия Цепкало, в 12 постсоветских странах представляет американскую корпорацию Microsoft. В свою очередь, кандидат Виктор Бабарико прежде был директором дочерней компании российского Газпрома, из чего можно сделать вывод, что и с российской стороны есть олигархи, заинтересованные в смене вла-

Переговоры в Минске по урегулированию украинского кризиса. 2017

сти в Белоруссии, которая будет способствовать интересам российской олигархии. Поэтому такой нервной была реакция, когда незадолго до выборов были арестованы 33 члена российской частной военной компании, а Лукашенко прямо обвинил Россию во вмешательстве в выборы. Это оказалось элементом игры украинских силовиков по лишению Минска поддержки со стороны Москвы. Главная соперница Светлана Тихановская в полной мере обнаружила цели, которым она служит, встретившись с настоящим «ангелом смерти» Бернардом Анри Леви — идеологом неолиберализма и промоутером цветных революций, проявившим свое присутствие везде: в Сербии и Грузии, в событиях Арабской Весны, в том числе и на Украине — на стороне прозападных сил. Его присутствие означает в лучшем случае социальный кризис, а в худшем — гражданскую войну. О его «демократических идеалах» наиболее ярко говорит то, что в поддержке масс он сделал только одно исключение — предложил силой подавить «желтых жилетов» во Франции, поддержанное сотнями тысяч человек.

Существенным новшеством в белорусской ситуации является неоднозначное отношение США. Многое указывает на то, что за цветной революцией стоят силы так называемого «глубинного государства», видимым проявлением которых являются средства Сороса и Демократическая партия, но не действия нынешнего Президента. Трамп фактически в первый момент назвал протестующих в Белоруссии террористами. Эта двусмысленность может одновременно означать попытку играть с Москвой в «хорошего и плохого полицейского». Первый — Президент США, который в обмен на статус-кво в Белоруссии предлагает России перейти на сторону США против Китая. Хотя это мечта, у неё нет недостатка в последователях. В этой ситуации на роль захватчиков контроля над Белоруссией были назначены государства-клиенты США в регионе: Польша, Литва, Украина. Сначала вперед выдвинулись Варшава и Вильнюс, выпустив совместное заявление против результатов выборов. Когда же выяснилось, что около 200 путчистов прошли обучение на Украине, Киев также открыто осудил Лукашенко. Литва даже признала Тихановскую новым президентом. Многое указывает на то, что значительную роль в организации протестов играет Великобритания, с которой Польша заключила «оборонительный пакт» в конце 2017 года. Не случайно пропагандистское телевидение «Белсат» финансируется совместно из польского и британского бюджета. Важную роль в мобилизации протестующих играет белсатовская Nexta (канал на Telegram и на YouTube), которая не только публикует инструкции для протестующих, но и проводит акцию дезинформации.



Между тем уже началась борьба против русофобской Польши. С начала 2020 года она стала объектом интенсивной информационно-пропагандистской деятельности России, вершиной чему стала статья президента Путина в американской газете «National Interest» (в которой когда-то была опубликована статья «Конец истории» Фукуямы)

Китайский Посол в Польше выдавал желаемое за действительное, когда в своей статье писал, что Варшава стоит «на правильной стороне истории». Опять же, оказывается, всё наоборот. Миф о реализации прометейской идеи в Белоруссии обманчива по той причине, что сегодня Польша, встав в авангарде защиты евратлантизма, является, по сути, передаточным звеном экспансии для частных транснациональных корпораций. Она несёт Беларуси «благую весть» о необходимости приватизации, пользе безработицы, о превосходстве коммерческой люмпен-культуры, а также о сексуальной революции под знаменем ЛГБТ (поддержанной в Польше американским и британским Посольством). Помимо статуса государства, которое противозаконно вмешивается в дела других государств, следуя воле англо-саксонских держав (подобно тому, как и захват Заользья в 1938 году вписался в экспансию Гитлера за счет Чехии), Польша не может на что-либо рассчитывать в области экономики, ведь она не имеет крупных корпораций. Произойдёт так же, как в Украине, где тысячи польских компаний потеряли рынок. В лучшем случае появится более дешевая белорусская рабочая сила, которая неизбежно приведет к очередной волне эмиграции молодых поляков, не желающих работать в собственной стране по низким ставкам. Очевидно, что единый состав евроатлантического фронта свидетельствует об антиисторичности нынешней элиты. Ведь в нём в одном ряду оказались Рафал Тшасковский и Матеуш Моравецкий, Адриан Зандберг и Беата Мазурек, Роберт Бедронь и Михал Щерба, которые де-факто призывают к свержению действующего президента соседней страны, что является явным вмешательством в дела другого государства. Очень опасно заявление премьер-министра Моравецкого, который обвиняет Россию во всём зле: от Грузии до предполагаемого отравления Алексея Навального, однозначно позиционирует Польшу как врага, навлекая на страну различные последствия. Вера в то, что это останется без ответа, идеально вписывается в логику мышления польского политического класса, зараженного прометеизмом.

Между тем уже началась борьба против русофобской Польши. С начала 2020 года она стала объектом интенсивной информационно-пропагандистской деятельности России, вершиной чему стала статья Президента Путина в американской газете «National Interest» (в которой когда-то была опубликована статья «Конец истории» Фукуямы), где Польша была представлена как государство, оказывавшее содействие Гитлеру и способствовавшее началу Второй мировой войны. Как будто из культурно закодированной строптивости нынешнее участие Польши в белорусских событиях должно доказать актуальность этого тезиса. В качестве исполнителя команд из-за Атлантики Польша воспринимается как опасная страна не только на Востоке, но все чаще и в Западной Европе. Российский специалист по информационным войнам профессор Игорь Панарин уже создал геополитический сценарий IV раздела Польши и создания Славянской конфедерации, в которую должны войти отдельно четыре региона Польши.

Беларусь защищает свой суверенитет. На нынешнем этапе был остановлен сценарий «цветной революции». Настоящим союзником оказалась Россия. Президент Владимир Путин эффективно предупредил США и европейских лидеров — канцлера Ангелу Меркель и Президента Эммануэля Макрона, а также Президента Литвы Гитанаса Науседу, чтобы они не вмешивались во внутренние дела Беларуси, а Варшаву призвали вернуться к общепринятым нормам международного права, отказаться от политики ослабления суверенитета соседнего государства и использования средств, неприемлемых в международных отношениях. Были мобилизованы различные формы помощи (специалисты по информационным войнам, добровольные отряды), также форум Организации коллективной безопасности. Красноречивым дополнением политики становится военная дипломатия. Итогом встречи Президента Лукашенко и Путина в Сочи стала не только поддержка Минска суммой кредита в 1,5 млрд. долларов, но и совместные военные маневры с красноречивым названием «Славянское братство». Однако это еще не всё. В конце сентября в учениях «Кавказ-2020» по приглашению Москвы наряду с Белоруссией примут участие: Китай, Индия, Пакистан, Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан, Монголия, Сирия, Иран, Египет, Турция, Армения, Азербайджан, Туркменистан, а также непризнанные сепаратистские республики Южная Осетия и Абхазия. На наших глазах кристаллизуется многополярный мир и новая парадигма международных отношений, смыслом которого является стремление к достижению согласия между противниками (Индия — Китай, Турция — Египет, Азербайджан–Армения) и содействие миру (Иран под угрозой нападения США; Сирия), что контрастирует с военно-подрывной активностью сторонников гегемонии США.

В результате можно ожидать краха цветной революции, проигранной сторонниками евроатлантизма в Белоруссии, как очередной после Сирии победы на фронте борьбы многополярного мира с гегемоническим порядком. При этом борьба не только продолжается, но и усиливается!

Беларусь защищает свой суверенитет. На нынешнем этапе был остановлен сценарий «цветной революции». Настоящим союзником оказалась Россия

Для успешного преодоления нынешних трудностей Белоруссия, а за ней всё славянство должно:

а) отказаться от западного вектора своей прежней геополитики и включиться в евразийскую интеграцию, промоутерами которой являются Пекин и Москва. Возникающий там международный порядок признает универсализм прав человека, идеи государства права и демократия как принципы, принятые на уровне ООН после Второй мировой войны, но адаптируя его к специфике каждой нации. Такую особую интерпретацию гарантировал, впрочем, принцип, закрепленный в Уставе ООН, а именно: «не вмешиваться во внутренние дела той или иной страны». Вместо партикуляризма либеральных идей: свободного капиталистического рынка, индивидуализма, демократии, верховенства права и свободы, он формулирует собственные ценности: отношения, основанные на принципе win-win; принятие культурно-цивилизационной специфики, которая переносится на суверенное право выбора пути развития; признание государства в качестве выразителя общего блага; признание, что устав ООН и переговоры являются основой разрешения споров в соответствии с международным правом. Этот перечень

Встреча Владимира Путина и Александра Лукашенко в Сочи. Сентябрь 2020

дополняют и такие ценности, как: естественное стремление народов жить в мире и гармонии, свободный доступ к новейшим научным достижениям и инновационным разработкам, а также сохранение собственной культуры и уникальной духовной идентичности.

б) первым шагом является наполнение новым содержанием Союзного государства. Интеграция с Россией должна стать примером реализации вышеуказанных ценностей, а значит, отвергнуть поглощение более слабого партнера более сильным. Положительный пример позволит другим постсоветским государствам сделать аналогичный шаг, в результате чего будет создан Евразийский союз, второй наряду с Китаем столп «Великого Евразийского партнёрства». Пекин сближает такие государства, как Филиппины, Пакистан, а также Иран. Вызовом на пути его построения являются Вьетнам и, прежде всего, Индия. В обоих случаях положительную роль в урегулировании противоречий между этими государствами сыграет Россия.

в) в ноосфере для развития многополярного мира необходимо развитие новой славянской идеи, которая, раскрывая потенциал реалистической утопии, создаст горизонтальный и вертикальный ориентир для мобилизации народов Евразии в строительстве новой социально-экономической системы. Она должна включать в себя следующие принципы:

— отказ от «западного» идеала автономной личности в пользу «интегральной личности», в которой разум, чувство и воля составляют части неразрывного целого — духа человека. Дух личности благодаря сверхиндивидуальной вере гармонично сливается с коллективом. Личность не противопоставлена обществу. Общество не враг личности. Наоборот, она ощущает себя нужной общности, а общность помогает личности удовлетворять ее разнообразные потребности;

— отрицание «универсального» западного разума, в пользу подчеркивания национальных различий в понимании реальности. Экономический разум должен подчиняться духовному развитию. Этому способствует новое определение политики как социальной деятельности, в котором целью государственной власти является использование добавленной стоимости, генерируемой в экономике, для гармоничного культурного роста отдельных личностей и социальных групп;

— вместо рационализированной, государственно-правовой связи, связывающей людей «извне» (формально), славянская идея должна реализовывать «внутреннюю», «органическую» интеграцию. Благосостояние порождает свободу, а культура создает доверие. Социальные отношения, основанные на общих ценностях, позволяют реализовать человечность в социальной практике.

— поэтому следует стремиться к построению славянского социализма, «метафизического социализма», который в качестве культурного ядра признает солидарность, братство, сочувствие, бескорыстие и в то же время позволяет менять политическую систему и экономическое развитие в зависимости от исторической ситуации, отвергая абсолютизацию крайностей (частная собственность — государственная собственность; демократия — авторитаризм).

г) В таком ключе должны произойти эволюционные изменения в модели политической жизни Беларуси, которые позволят разным социальным группам сформулировать собственные интересы, уйти от власти личности, сыгравшей свою роль на переходном этапе и спасавшей народ от неоколониализма; требуется изменение государственной идеологии, которая принимает во внимание новые глобальные перспективы. В свою очередь, экономическая модель Беларуси становится эталоном и образцом для всей Евразии.

Итогом встречи Президента Лукашенко и Путина в Сочи стала не только поддержка Минска суммой кредита в 1,5 млрд долларов, но и совместные военные маневры с красноречивым названием «Славянское братство». Однако это еще не всё

Мы переживаем переломный момент! В условиях кризиса Запада описанные геополитические, геоэкономические и идеологические изменения имеют большие шансы на успех. Они предлагают выход из культурного кризиса и завершение 500-летнего господства парадигмы прибыль–убыток в международных отношениях. Таким образом, новая цивилизационная модель станет soft power — мягкой силой, однако возникшей на реальной основе, а не имитации, что привлечёт другие государства, не только в Центральной, но и Западной Европе. Для Польши нынешняя ситуация, когда она является инструментом защиты американской гегемонии, представляет собой экзистенциальную угрозу, а потому требует новой переоценки, на которую явно не способны все еще господствующие элиты. Тем более, когда предстоящий саммит постоянных членов Совета Безопасности ООН внесёт существенные коррективы в современный международный порядок. ■

Архиепископ Юстиниан возглавил работу круглого стола «Калмыки в «Русском исходе» — 100-летие Крымской эвакуации»

5 ноября 2020 года в Духовно-просветительском центре Казанского кафедрального собора города Элисты состоялся Круглый стол «Калмыки в «Русском исходе» — 100-летие Крымской эвакуации»

Мероприятие было организовано Элистинской и Калмыцкой епархией при поддержке Российского центра науки и культуры в Париже и Калмыцкого казачьего округа Всевеликого войска Донского.

Работу Круглого стола возглавил академик МСА архиепископ Элистинский и Калмыцкий Юстиниан.

В качестве спикеров участвовали: Барон Серж Гревениц — потомок князей Тундутовых; администратор Центрального хурула Йонтен-гелюнг; Манжиков Эрдни Николаевич, атаман Окружного казачьего общества Калмыцкого казачьего округа войскового казачьего общества «Всевеликое войско Донское»; Максимов Константин Николаевич, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Калмыцкого научного центра Российской академии наук, Заслуженный деятель науки Российской Федерации.

В режиме телеконференции подключились участники из Парижа (Франция), Битолы (Северная Македония), Севастополя и Новочеркасска: Волков Константин Михайлович, директор Российского центра науки и культуры в Париже; Прокопенко Вадим Николаевич, историк, руководитель Исторического клуба «Севастополь Таврический»; Санья Мучкаева-Видановска, македонская писательница — потомок калмыцких эмигрантов; Ревин Иван Алексеевич, кандидат исторических наук, доцент, директор института дополнительного образования Южно-Российского государственного политехнического университета (НПИ) имени М.И. Платова, атаман Станичного казачьего общества ПЛАТОВСКОЕ, подъесаул; Вакулова Татьяна Владимировна, доцент ка-

федры «История» Севастопольского государственного университета.

В зале присутствовали: Хейчиев Олег Басангович, атаман Элистинского городского казачьего округа; Кирпилев Константин Сергеевич, руководитель Калмыцкого отделения Российского военно-исторического общества; Мучкинов Согар Константинович, руководитель Калмыцкого отделения общества «Двуглавый орел»; Бембя Дмитриевич Федоров, историк-краевед; Минаев Олег, историк-краевед, автор книги «Зюнгарцы», а также классные руководители казачьих классов Элисты, казаки калмыцкого казачьего округа Всевеликого войска Донского и священнослужители Элистинской епархии.

Подводя итог работе Круглого стола, архиепископ Юстиниан указал на главную цель памятных мероприятий: способствовать уврачеванию трагических разделений нашего народа, содействовать укреплению единства общества

Заседание открылось прологом: воспитанники воскресной школы Казанского Собора внесли в зал фотографии соотечественников, покинувших Россию в ноябре 1920 года. Шествие сопровождалось песней на стихи Николая Туроверова «Уходили мы из Крыма». В числе внесенных фотографий был снимок, который стал символом памятных мероприятий в Калмыкии. На нём запечатлен Херсон Чурюмов, который родился во время эвакуации на судне с названием «Херсон». Фото сделано в Стамбуле в 1922 году.

В ходе работы участники Круглого стола обсудили широкий круг тем, связанных с трагическими событиями революции, Гражданской войны и массового исхода соотечественников после поражения Белого движения. Говорили о том, что пришлось испытать части калмыцкого народа в тот исторический период, обсуждали значение эмиграции как культурного феномена, рассматривали различные аспекты сохранения традиций и устоев в условиях иной культурной среды.

Была признана необходимость общих усилий в деле увековечивания памяти трагедии исхода по разным направлениям: от памятников до историко-просветительских программ. Подчеркивалась важность заботы о поддержании в порядке захоронений соотечественников за рубежом, о сохранении очагов культуры, созданных лучшими представителями русской и калмыцкой эмиграции.

Подводя итог работе Круглого стола, архиепископ Юстиниан указал на главную цель памятных мероприятий: способствовать уврачеванию трагических разделений нашего народа, содействовать укреплению единства общества. Именно поэтому проводимые в Элисте мероприятия, приурочены ко Дню народного единства, подчеркнул Правящий архиерей.

«Праздник народного единства — это день, когда мы желаем быть едиными не только в одном измерении ныне живущих людей. Для меня это ещё стремление восстановить связующую нить с предыдущими поколениями — с нашими предками. Чтобы каждый человек ощущал свою взаимосвязь с теми, кто жил до него, и с теми, кто будет жить после. Сегодня мы совершили важное дело. Я благодарю всех, кто участвовал и надеюсь, что наше единство будет только крепнуть», — завершил архиепископ Юстиниан.

Музыкально-поэтическим подарком участникам Круглого стола стало выступление артиста Республиканского русского театра драмы и комедии Республики Калмыкия Артема Кима, прочитавшего стихотворение Максимилиана Волошина «Потомкам», а также исполнителя народных песен Мазана Поштарова, исполнившего казачью песню. ■

Сергей БАБУРИН

Реформа Конституции Российской Федерации в 2020 году: возвращение конституционализма на национальный маршрут

Вначале о самом земном.

Пособие по безработице — 730 долларов США в месяц. Зарплата, например, медсестры — 1000$ в месяц. Дар государства новобрачным на покупку квартиры 64 000$, пособие на каждого новорожденного 7 000$. Единовременная материальная помощь государства на открытие личного бизнеса 20 000$. Образование и любая медицина бесплатны, образование и стажировка за рубежом — за счет государства. За подделку лекарств — смертная казнь. Квартирная плата и плата за электроэнергию отсутствуют. Кредиты на покупку автомобиля и квартиры без процентов. Литр бензина стоит 14 центов. За 40 лет численность населения выросла в 3 раза.

Это, к сожалению, не Россия, но и не фантастика. Это Ливия при Муаммаре Каддафи, когда она шла своим национальным маршрутом развития. Ныне ничего из перечисленного уже нет. После агрессии США и их сателлитов в сегодняшней в Ливии западная демократия и гражданская война. Стоимость литра бензина порой доходит до 5 долларов США.

Цитата из 2011 года: «Я должен удерживать свою позицию, и, если Аллах пожелает, я отдам жизнь за этот путь — путь, который обогатил нашу страну плодородной землёй, принёс народу здоровье и пищу и даже позволил нам помогать нашим африканским и арабским братьям и сёстрам работать с нами здесь, в Ливийской Джамахирии. Я не хочу умирать, но если это необходимо ради спасения этой страны, моего народа, тысяч моих детей, то так тому и быть. Пусть это завещание будет моим посланием миру, свидетельством, что я сопротивлялся атакам натовских крестоносцев, противостоял жестокости, предательству, выстаивал перед натиском Запада и его колониальных амбиций». Это слова из политического завещания М. Каддафи, сделанного незадолго до злодейского убийства ливийского руководителя.

В России своя история столкновения с западными «благодетелями», то с крестоносцами, как при Александре Невском, то с поставщиками гуманитарной помощи, как при Горбачеве. В 1993 году эти «благодетели» подтолкнули Ельцина к государственному перевороту, расстрелу в Москве российского Дома Советов из танков и прекращению развития России при опоре на свои культурно-национальные традиции.

Почему с особым трепетом и уважением я бываю в Башкирии? Вечер 4 октября 1993 года мне довелось встречать в тюремной камере, куда попал, будучи Председателем Комитета Верховного Совета РФ по судебной реформе и работе правоохранительных органов. Что говорить — тюрьма спасла мне жизнь. Но в то время, когда губернатор, например, моей родной Омской области услужливо вёз в Москву Омский ОМОН для защиты Ельцина и его порочной политики, ярким и единственным исключением стал поступок тогдашнего главы Республики Башкортостан, который отправил в столицу свой самолет, собрал отовсюду избитых и униженных народных депутатов, избранных от Башкирии, и вывез их на родину, укрывая от бессудной

БАБУРИН Сергей Николаевич,
научный руководитель Центра интеграционных и цивилизационных исследований Института государства и права РАН, Председатель партии РОССИЙСКИЙ ОБЩЕНАРОДНЫЙ СОЮЗ, Президент Международной Славянской академии наук, образования, искусств и культуры, Президент Русского Центра сбережения духовного и культурного наследия Святого Города Иерусалим, Председатель Российского комитета солидарности с народами Ливии и Сирии, доктор юридических наук, профессор

расправы. Этот башкирский нравственный пример навеки в моём сердце! Спасибо вам.

Конституция РФ 1993 года вобрала в себя многие важные и ценные нормы, родившиеся в предшествующий ей период, но многие её новшества граничат с национальной капитуляцией, они стали препятствием, которое не позволяет многонациональному народу России стряхнуть наваждение и встать с колен. Высшей ценностью иезуитски объявлены лишь человек, его права и свободы (ст. 2 Конституции РФ), в то время, как существуют и иные, не менее значимые ценности, такие как вера и Отечество, святыни и нравственность.

Земля и другие природные ресурсы предоставлены, прежде всего, в частную, и только потом в иные формы собственности (ч. 2 ст. 9). Народам, проживающим на соответствующей территории, земля и ресурсы предоставляются лишь для использования (ч. 1 ст. 9). Идеологическое многообразие основывается в РФ на запрете любой идеологии в качестве государственной или обязательной (ч. 2 ст. 13), что означает уравнивание в Конституции добра и зла. А я уверен, что должны быть обязательны и для общества, и для государства почитание стариков, забота о детях, любовь к Родине, а ведь это и есть идеология. Идеология патриотизма. А с ней уравнивают идеологию продажности и беспринципности.

Есть и иные статьи действующей Конституции, которые не позволяют России излечить свою душу и тело. Именно поэтому следовало поддержать конституционную реформу 2020 года как начало возвращения нашего государственного развития на национальный маршрут. Конституционализм любого государства не только фиксирует основы государственного устройства и управления, он отражает уже имеющийся национальный опыт и закрепляет преемственность культурно-исторического развития.

Россия традиционно строится как цивилизационный союз народов — равноправное единство славянских, тюркских, финно-угорских, кавказских и иных племён, что возможно лишь на федеративных началах, либо в форме союзного государства. Только все вместе они создают многонациональный народ или, как определил Президент РФ В.В. Путин в своём указе № 703 от 6 декабря 2018 г., российскую нацию.

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл

Реформа 2020 года укрепила в Конституции традиционную систему духовно-нравственных ценностей, положив начало избавлению от её неолиберальной деформации Верно говорят о новой российской конституционной политике. Речь идет, например, о нормах ч. 2 и 3 ст. 67.1, о ст. 72 Конституции РФ. Важна характеристика Российской Федерации как государства, объединенного тысячелетней историей, хранящего память предков, передавших нам идеалы и веру в Бога, важны и закрепленные в Конституции преемственность в развитии Российского государства, почитание государством памяти защитников Отечества и обеспечение защиты исторической правды.

...поправкой к Конституции РФ в 2020 г. неимоверно расширены полномочия Президента, изменился статус судебной власти, Парламент ослаблен. Дай Бог, пошли бы эти перемены на пользу!

Весь многонациональный народ РФ затрагивает наполнение реальным содержанием до того лишь провозглашенной в ст. 7 социальной сущности государства, ныне это ч. 4 ст. 67.1, ст. 75, ст. 75.1.

Историческая Россия имеет, как писал Н.Я. Данилевский свои индивидуальные черты культурно-исторического типа, противостоя, как много позже отметил и А.Дж. Тойнби, угрозе подпасть под влияние Западного мира, а потому принципиально важны конституционное провозглашение преемственности от Советского Союза (ст. 67.1), закрепление культурного единства современной России при одновременной защите самобытности всех народов и этнических общностей РФ; объявление русского языка языком государствообразующего народа при гарантиях сохранения этнокультурного и языкового многообразия (ч.1 и особенно ч. 4 ст. 68, ч. 2 ст. 69 Конституции).

Именно в этом, хотя и не только в этом, смысл возвращения России на собственный цивилизационный путь развития, роль конституционной реформы даже при пока ещё оставшихся неизменными губительных нормах 1 главы Конституции РФ.

Закономерности национально ориентированного пути развития просты: кризис духовно-нравственных основ жизни с неизбежностью обрекает общество на социально-политические потрясения, приводит к разрыву преемственности в процессе конституционализма; конституционализм даже в революционной ситуации строится на культурно-историческом опыте национальной истории; духовность общества имеет культурно-исторический характер и строится в России на православной духовной традиции. По своей основе русская православная традиция общества наднациональна и не ориентирована только на одну конфессию, она гармонично соединяет в качестве опоры государства духовно-нравственные ценности всех авраамических религий. Не случайно ислам со времен Императрицы Екатерины II Великой был в России фактически второй государственной религией.

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, не случайно недавно напомнил, что «сле-

пое перенесение на русскую почву чуждых мировоззренческих моделей и политических образцов, без учета национальной специфики и духовно-нравственного контекста, нередко, а лучше сказать, что почти всегда приводило к масштабным потрясениям и трагедиям». Усиленно насаждаемый на русской почве уже второе столетие европейский либерализм, с его циничным потребительством и забвением Божественного предназначения человека, убивает в каждом из народов нашей РФ не только национальное, но и истинно человеческое.

Чего стоит, например, отказ Запада от традиционных семейных ценностей, замена их ювенальной юстицией, отказ от сакральности отношений между мужчиной и женщиной с переходом к культу однополого сожительства. Между тем, как очень точно сказал в одной из своих проповедей наш выдающийся современник Верховный муфтий Талгат хазрат Таджуддин, от того, «в каком духовно-нравственном состоянии семья, сколько любви и ласки, доброты и сердечного отношения получил ребёнок, зависит во многом состояние общества и государства, их прогресс, развитие и процветание».

Главную мировоззренческую ущербность не только Запада, но и в целом идеологии гуманизма, выделил при толковании суры «Открывающая» выдающийся государственный деятель XX века, духовный лидер Исламской революции в Иране имам Р. Хомейни: «Все бедствия, от которых страдает человек, вытекают из его любви к себе, но если бы он воспринимал истинную причину, он бы понял, что его «я» не принадлежит ему. Следовательно, истинная любовь к себе — это любовь к остальным, но это было ошибочно принято за любовь к себе. Эта ошибка разрушает человека; все бедствия, от которых мы страдаем, возникают от этой ошибочной любви к себе и стремлению к её возвышению. Это желание ведёт людей к смерти и разрушению; оно приводит их к Адскому Огню, и это есть источник всякого греха. Когда человек сосредотачивает своё внимание на себе и всём желаемом для себя, он становится врагом любого, кто стоит на его пути, он не оставляет другим никаких прав. Это и есть источник всех наших бед».

Имам Р. Хомейни

Конечно, поправкой к Конституции РФ в 2020 г. неимоверно расширены полномочия Президента, изменился статус судебной власти, Парламент ослаблен. Дай Бог, пошли бы эти перемены на пользу! И не надо жалеть нынешний Парламент, ведь он безропотно и даже с энтузиазмом пошел на сокращение своих контрольных функций. Государственная Дума РФ вообще, на мой взгляд перестала быть органом народного представительства, занимается только гонениями на автомобилистов и курильщиков, изменением часовых поясов или времени продажи алкогольных напитков. Вместо создания новых рабочих мест она изобретает новые налоги и штрафы. Видимо, других проблем в обществе для сегодняшней Думы нет. Необходимо, чтобы депутаты следующего созыва вернули народу настоящий парламент.

Но для верной оценки конституционной реформы 2020 г. следует видеть и другое. Дважды за минувшее столетие Русскую цивилизацию толкнули в сторону небытия, разрушили её государственную форму, вначале Российскую империю, потом Советский Союз, под угрозой оказался сам её духовно-нравственный стержень. Способствовали тому как духовная нищета и политическая бездарность верхов, так и нравственная слепота низов. Лишь конституционная реформа 2020 года начала возвращение РФ на национальный маршрут самостоятельного развития.

Идеология дальнейшего конституционного строительства России сформулирована фактически в проповеди глубоко уважаемого не только в Республике Башкортостан, но и во всей России Шейха-уль-Ислама Талгата Сафа Таджуддина: «Родина! Дал нам Господь Щедрейший огромную, необъятную и благословенную Родину! Вместе с ней и в ней нам, нашим детям и внукам и грядущим поколениям, даст Бог, расти и жить. Преумножаться, растить детей и внуков, лелеять их, любить и учить жить, по-Божески, то есть угодными Богу и людям помыслами и делами. Не только верить, но и любить Бога и Отчизну — гордиться ею и беречь, как зеницу ока. Одна она у нас, Родина-матушка. И едина, Слава Богу!». ■

4 декабря 2020 г. Уфа.

Верховный муфтий Талгат хазрат Таджуддин

Владимир КРШЛЯНИН

ТРИ ЗАДАЧИ ПРАВОСЛАВНЫХ СЛАВЯН

Выступление Владимира Кршлянина (Сербия) на Международной литературно-исторической конференции «Восточнославянская цивилизация: история и перспективы» 21 декабря 2020 года

В поисках славянского или даже восточнославянского единства мы не имеем достаточного успеха прежде всего потому, что мы часто его ищем там, где его нет и не может быть — в чужой и противоположной нам западной политической и понятийной системе.

До Первого сербского восстания против турецкого ига 1804 года, сербы и другие балканские православные народы стремились стать частью русской православной империи. Уже после краха восстания в 1813 году оптика изменилась. Официальной целью Сербии, осуществлению которой Россия всячески помогала, стало создание собственного независимого государства. «Почему цель изменилась, что произошло в эти несколько лет?» — спросил я у одного российского историка. «Да как что?» — ответил он. — «Наполеновские войны». Значит, мы Наполеона победили, но он нам все-таки навязал идеи Французской революции, в том числе идею нации. Распространители революционных идей во всей Европе были тогда одни и те же масонские круги, но результаты на Западе и Востоке Европы были противоположные. У них созданы новые великие нации: Германия и Италия, а у нас произошла «балканизация». Они из очень разных языков создали два великих, а мы уже существующий общий язык — старославянский, церковнославянский — потеряли. Так что Запад нельзя копировать. Всё что они творят, будет употреблено против нас. Само наше существование опровергает их многовековой обман — что «человек человеку волк» и что «западная система» — единственная возможная.

Первое сербское восстание

Мы должны понимать, что наше понятие нации, а лучше сказать народа, гораздо старше и более духовно, чем западное. Оно связано с автокефалией наших поместных церквей. То есть главное, что определяет русских или сербов — это то, что мы служители и последователи Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа. И поэтому для нас это служение, любовь и нестяжательство — превыше всего.

А у Запада всё наоборот. Запад — это оппозиция христианству, которая существует с самого начала. Падшим миром языческих материалистических империй правили самые крупные злодеи, воры и колдуны, абсолютно беспринципные. А их преемники на Западе до сих пор пытаются сохранить свое правление миром. Частная собственность, жадность и постоянные конфликты — одним словом: греховность, для них не цель, а только средство управления миром.

За нами две попытки, изменившие лицо мира к лучшему — апостольское христианство, в высшей степени сохранившее свою суть в православии, и реальное строительство социализма. Совсем в соответствии со своей природой, Запад сделал всё, чтобы создать непримиримый конфликт между лучшими традициями и высшими достижениями наших народов, но мы теперь этот конфликт преодолеваем. С трудом, но и с уверенностью в успехе. Так как на кону спасение человечества.

В общем, и вкратце, перед нами три важнейшие задачи:

1. **Воссоздать наше духовное единство и активно проповедовать его ценности** (предпосылки для этого — устранение искусственного конфликта между социализмом и православием и освобождение от вредного западного влияния);

2. **Воссоздать и расширять наш общий государственный дом** (свой союз, свое собрание всех православных и всех славян, открытое для всех желающих вступить);

3. **Разоблачать и привлекать к уголовной ответственности всех лиц, угрожающих человечеству** (а если будет необходимо и поставить вне закона — западных и других олигархов, политиков и теневых правителей, которые узурпируя власть и коррумпируя демократию, уничтожают жизни и свободу людей). ■

КРШЛЯНИН Владимир, писатель, учёный, Посол, председатель Сербского отделения Международной Славянской Академии, высший советник в МИД Республики Сербии

Орлин ЗАГОРОВ

НЕОЖИДАННЫЙ КРАХ ИЛИ ОЖИДАЕМАЯ РЕФОРМАЦИЯ?

Один из аналитиков переходного периода, студент в начале, Тони Николов в своем эссе «89-ый и наши надежды», как бы вводит нас в тему «Об эйфории и мечтах моего поколения по отношению к волнению, но также и к скептицизму более взрослых, которые пережили обожженные надежды предыдущих разочарований»

Он цитирует британского историка Тимоти Гартона-Эша, назвавшего 89-ый год «Annus mirabilis, годом чудес», и придумал гибридную фразу «рефолюции», чтобы уточнить специфику тогдашних «мягких революций» в Восточной Европе — это реформы сверху, вызванные давлением на революции снизу. Дальше он продолжает: «Когда европейская идея давно вышла из своего «медового месяца» и логично приходит время вопросов, подобных этому: были ли мы наивны в 1989 году? И глупы ли были мы тогда?» Размышляя над темой, автор продолжает выяснять интересующие нас ответы. Почему переход к демократии оказался таким болезненным и в чем заключались его основные ошибки? Были ли мы в конце 1989 года наивными мечтателями, воображающими, что конец истории в земле обетованной либеральной демократии совсем близок? И откуда взялось наше нынешнее чувство посягательства на достижения, которые мы считали необратимыми?»...»То есть после кривых поворотов перехода не грозит ли нам опасность оказаться в «худшем месте».

Мрачная картина, вызванная переходным периодом за последние тридцать лет, имеет свои корни в ряде внутренних факторов, которые продолжают занимать всё меньше и меньше места в анализах этого исторического явления

На протяжении периода так называемого «перехода» мы были свидетелями множества не только различных, но и противоречащих друг другу попыток дать определение феномену «переход». Некоторые определяют его как «лицемерие и эгоизм» /Н. Шопов/, по мнению профессора Иордана Иотова — «Контрреволюция», «Двери второго рабства» /М. Минчев/, «Обвалка Болгарии» /В. Георгиев/, «Желанное и так громко званное на митингах европейское будущее — банальное настоящее» /П. Анчев/, «Мазохизм» /В. Караманчев/ и другие. Некоторые из «первых апостолов» начальных шагов, по логике грядущего разложения, не смогли даже научиться произносить его настоящее имя и сплошь говорили о «Риформах» вместо о реформах /Д. Луджев/.

Устойчивая тенденция углубления негативных оценок результатов переходного периода среди всё более широкого круга населения страны выражается в участившихся вопросах: можно ли определить его как цель жизни, когда историческое движение идёт в сторону противоположную человеческому благополучию; что за переход от тоталитаризма к демократии представляет собой постоянно растущая преступность, находящаяся под угрозой и почти уничтоженная безопасность жизни, чести и собственности граждан; постоянно угрожающая пропасть между бедностью и богатством; постепенная замена власти народа /демократии/ властью олигархии, узурпирующей все уровни социального управления; беспощадное пренебрежение к воле народа. Всё чаще повторяется, что всё это является результатом вмешательства мирового капитала, который открыто выступает против идеи национального государства и способствует его распаду на этнические и религиозные, местные культурные модели, которые вместо того, чтобы служили разнообразию наци-

ЗАГОРОВ Орлин, профессор, доктор философских наук, академик Болгарской академии наук, академик МСА

Тони Николов

ональной культуры, используются для противопоставления их носителей друг другу, разграничая их, возрождая племенное сознание.

После 30 лет «переходного периода» талантливому аналитику удалось великолепно сформулировать типичные антиномии этого драматического периода новейшей болгарской истории. Я хочу упомянуть здесь некоторые из них:

• Мы не хотели быть республикой СССР... чтобы стать штатом США;

• Мы убрали первую статью Конституции, которая определяла ведущую роль партии, чтобы признать, что ведущая роль принадлежит олигархии, крупным капиталистам и всем тем, у кого есть деньги, много денег;

• Мы отказались от плановой экономики... и сегодня рыночная экономика вынудила нас импортировать из-за границы транснациональные компании, которые установили свою монополию;

• Мы вернули землю и частную собственность... чтобы разрушить сельское хозяйство и закрыть работающие предприятия;

• Мы отказались от государственной собственности и поверили в частную инициативу... и работаем с раннего утра до поздних сумерек в двух-трех местах, чтобы накормить наших детей;

• Мы отказались от панельных домов... чтобы вернуть себе всё, что может быть возвращено. Мы строили на каждом зелёном участке земли в городах. Мы разграбили парки, разрушили детские площадки;

• Мы отказались от «коммунистических привилегий»... и сегодня работодатели обращаются с нами как с рабами, нарушая Трудовой кодекс. Немногие из нас доживут до пенсии, и если мы доживём, то нищета быстро уничтожит нас;

• Мы отказались от бесплатного здравоохранения и образования... и сегодня мы вымираем как мухи, если у нас нет денег на оплату дорогостоящего лечения. Качественное образование предоставляется тем детям, родители которых имеют финансовые возможности обеспечить его;

• Мы удалили цензуру... чтобы ввести экономическую цензуру;

• Мы отказались от идеалов человеческого равенства и братства и лучшей жизни ... и заменили их жадностью, цинизмом, эгоизмом. И таким образом мы потеряли свою свободу (**Бойчев, Б.** Потерять свободу за 25 лет...).

Эти антиномии не исчерпывают их полного списка. Многие из них содержатся в публикациях выдающихся болгарских ученых и писателей разных времен и сформулированы по-разному. Их разделение и дифференциация как ярко выраженные антиномии имеет прежде всего политическое значение. При доброжелательности и искреннем желании постепенно их преодолевать, их выявление и реализация будет важным предупреждением о возможных последствиях их дальнейшего углубления.

В поисках правильного ответа разум все больше побуждает человечество взглянуть на последствия амбиций «Monarchia Universalis» (всемирная монархия), которая со времен Карла V в XV веке мечтает о мощной мировой олигархии, осуществляющей экономическую, геополитическую и культурную экспансию в Новом Свете

Мрачная картина, вызванная переходным периодом за последние тридцать лет, имеет свои корни в ряде внутренних факторов, которые продолжают занимать всё меньше и меньше места в анализах этого исторического явления. Только сейчас, спустя 33 года после начала перехода, глава Института рыночной экономики, доцент Красен Станчев поднимает вопрос: **«Переход был бы лучше, если бы люди были другими».** То, что он утверждает в интервью перед Анной Сапуновой, менее актуально по отношению к интересующему нас вопросу. Однако упомянутые «ошибки» действительны как для всего социалистического сообщества во главе с СССР, так и для нашей. Углубленный анализ причин, приведших к необходимости дальнейшего совершенствования социалистической социально-экономической, политической и духовно-идеологической системы, содержится также в **Конфиденциальном письме /СООБРАЖЕНИЯХ — Тезисе Тодора Живкова от 18 июня 1985 г. Михаилу Горбачеву.** Глава партии и государства подчеркнул, что в течение 45 лет после Второй мировой войны из-за ошибок субъективного и объективного характера новая социальная система не смогла раскрыть присущие ей преимущества перед капитализмом. Он описывает ее состояние как тревожное. Особенно важно его утверждение, что «Реальный социализм постепенно начинает терять свою привлекательность для европейских и других коммунистических партий. Многие из них блуждают в поисках верного пути, ищут «еврокоммунистическую», «демократическую», «плюралистическую», «рыночную» и т.д. модели социализма, и по сути скатываются на социал-демократические позиции. Тем самым они теряют свое влияние среди рабочего класса и особенно среди революционной молодежи».. В том же номере вышеупомянутого

Тодор Живков

Збигнев Бжезинский

журнала была опубликована статья журналистки Пети Паликрушевой под названием «Что мы потеряли с концом социализма».

В поисках правильного ответа разум все больше побуждает человечество взглянуть на последствия амбиций «Monarchia Universalis» (всемирная монархия), которая со времен Карла V в XV веке мечтает о мощной мировой олигархии, осуществляющей экономическую, геополитическую и культурную экспансию в Новом Свете. С середины XX века у США такое же безумное стремление, но уже к мировому господству. Новые амбиции навязываются формулой «Американская глобальная стратегия», которая включает в себя три лика глобального зла: смерть национальных государств, обезличивание национальной идентичности и отмена государственного суверенитета народов, которые, находясь в колониальной зависимости, будут обречены на глубокий разрыв между богатством и бедностью как наиболее яркое проявление социальной несправедливости и тотальной коррупции. Вместо религии как объединяющей духовной силы в прошлом сегодня мы видим её политический эквивалент — неолиберальную идеологию. В её основе лежат политические и финансовые интересы 1% людей, которые владеют 80% мирового богатства и это представлено как демократия. Ф.М. Платнер, например, пишет, что это мир, в котором есть только один доминирующий принцип политической легитимности — демократия и только одна сверхдержава — Соединенные Штаты. Збигнев Бжезинский также подчеркивает, что конечной целью американского глобализма является «Америка как единственная и фактически первая реальная глобальная сила, в которой американцы видят предопределенную судьбу». Оба автора убеждены, что «в настоящее время эта беспрецедентная глобальная гегемония Америки не имеет конкуренции». Профессор Гарварда Сэмюэль Хантингтон выражается ещё четче: «Мир, лишённый верховенства Соединенных Штатов, будет миром с большим насилием и беспорядком, с меньшим уровнем демократии и экономического роста. Продолжающееся международное господство Соединенных Штатов имеет фундаментальное значение для процветания и безопасности американцев, а также для будущего свободы, демократии, открытой экономики и международного мирового порядка».

Збигнев Бжезинский также раскрывает связь между американской глобальной стратегией и идеей единой Европы, которая используется как прикрытие для наивных политиков в мире. Он пишет, что главная цель Америки — построить «Европу», основанную на франко-германском сотрудничестве, жизнеспособную Европу, соединенную с Соединенными Штатами и расширяющую сферу своей демократической международной системы сотрудничества, от которой зависит эффективное осуществление мирового господства Америки». После распада «советского блока» основным препятствием на пути реализации этой глобальной стратегии была национальная идеология, основанная на национальной идентичности, национальном характере, национальном духе и национальном государстве, которая гарантирует национальный суверенитет. Вот почему с самого начала вторжение неолиберальной идеологии в страны бывшего «восточного блока» было связано с провозглашением национальной идеи и стремления к национальной идентичности главной угрозой для либеральной демократии. Во имя этой «демократии» от народов требуется отказаться от национальной идеи, от своего права отстаивать свою национальную независимость и суверенитет, свою национальную идентичность, свои национальные интересы. В данном случае вызывает недоумение слепое подчинение правящей элиты ряда постсоциалистических стран. За немногими исключениями (Россия, Венгрия, Сербия и др.) почти все государственные деятели с удивительным усердием совершенно некритично поддакивают идеологическим внушениям своих новых хозяев с Запада, даже с большим перебором, объявляя любое проявление национального достоинства ксенофобией, шовинизмом, нацизмом и преследуя настоящих патриотов. Куриная слепота самозабвения мешает им увидеть, как на Западе — в Западной Европе и США расизм становится высшим принципом их демократии под видом «национальных интересов», которые они обязаны защищать в других концах мира.

Есть немного людей с будной совестью, которые понимают, что история опровергает внушения о том, что нации сегодня быстро исчезают, что они являются остаточным явлением. История ясна: государство можно уничтожить силой, а нацию — нельзя. Совершенно очевидно, что в будущем нация утвердится как устойчивый социокультурный эквивалент гражданского общества, а национальное государство — как фактор полной реализации социальной справедливости.

Социализм не смог реализовать свой основной принцип социальной справедливости и благополучия большинства. Вместо этого он создал карикатуру на великую идею, которая должна быть восстановлена в своей подлинности

В то же время в ряде стран, в том числе в Болгарии, политическая когорта десятков партий и политических движений не замечает, как все они через свой руководящий орган вовлечены в машину национального обезличивания. Неслучайно везде, где США, ЕС и НАТО удаётся вовлечь политическую элиту страны в свои усилия, эта элита может легко создать в своей стране мир без национальной идентичности,

без суверенитета и национальных идеалов.

Мы, болгары, уже три десятилетия ощущаем плоды этого парадокса. События в Грузии, Сербии, на Украине, в Венесуэле, в последнее время в Беларуси и почти во всех бывших социалистических странах Восточной Европы недвусмысленно подтверждают обоснованность вопроса: Это конец мира или это конец иррациональной цивилизации, утвердившейся в развитых капиталистических странах Западной Европы и США, которые, чтобы сохранить и распространить своё господство по всему миру, толкают человечество к апокалипсису!

Нет сомнений в том, что так называемый «переход» приносит миллионам обиженным и жертвам ненасытной жадности небольшого меньшинства, состоящего из миллиардеров из мировой финансовой олигархии и региональных и местных бандитов и мафиози, созданных по их образу и подобию, лишенных человеческого и национального достоинства, чувства национальных интересов и корыстных ублюдков, готовых продать и разграбить материальные и духовные богатства, созданные поколениями во имя гуманизма и социальной справедливости для каждого человека. Эта антигуманистическая система, ведущая к полному разрушению, вызывает разочарование в настоящем и ностальгию по тому времени, когда благодаря коллективному созидательному труду и братской солидарности люди жили с чувством будущего, которое хотели передать следующим поколениям.

Папа Франциск

Примечательно, насколько мудро и понятно звучат страдающим из-за пороков капитализма слова Папы Франциска I: «Осознаём ли мы, что что-то не так после стольких бессмысленных войн, актов насилия и братоубийства на наших глазах? Осознаём ли мы, что что-то не так, когда почва, вода, воздух и живые существа в нашем мире находятся под постоянной угрозой? Осознаём ли мы, что что-то не так в этом мире, когда так много фермеров без земли, так много семей без домов, так много рабочих без прав, так много людей, чье достоинство не уважается?» (**Папа Франциск I**, Мы должны изменить систему — журнал «Понедельник», 5/6 2015, стр. 45).

Фактически, корни тотального разрушения духа и глубокого кризиса современной цивилизации являются результатом исторической несостоятельности капитализма, который принес научный и технический прогресс и в то же время обрекает его на величайший парадокс всех времен, когда изобилие порождает нищету, вырывая беспрецедентную бездну между богатством небольшого меньшинства и бедностью подавляющего большинства населения. Таким образом, оказывается, что это цивилизация безумного потребительства, жадности и эгоцентризма людей, живущих за счет миллионов обиженных, угнетенных и эксплуатируемых; цивилизация истощения природы и её ресурсов. Из-за этого в глубине своей сущности она обречена.

Болгария все ещё остаётся вне ритма глобальных процессов в современном мире, продолжая мириться с летаргической периферией, где политики, одержимые их ограниченными и эгоцентрическими заботами, чувствуют себя все более комфортно

Социализм не смог реализовать свой основной принцип социальной справедливости и благополучия большинства. Вместо этого он создал карикатуру на великую идею, которая должна быть восстановлена в своей подлинности.

Человечество стоит перед экзистенциальным выбором. Этот выбор связан с радикальным изменением отношения к природе и обществу, к миру, в котором мы живем, к планете, являющейся нашим общим домом. С 70-х годов XX века этот выбор ориентирован на идею устойчивого развития. С начала XXI века она стала неумолимым интеллектуальным, моральным и экзистенциальным вызовом гуманистическим идеалам культуры. Он покоряет миллионы людей по всему миру. В конечном итоге разум мыслящего человечества, очарованный величием этой масштабной и уникальной по своей смелости идеи, возводит её в светлый идеал, достижимый в обозримом будущем, в новое гуманистическое мировоззрение. Стремление построить систему идей, возведённых в ранг ценностей, выражающих жизненные интересы сегодняшнего и завтрашнего поколений, очевидно.

Размышляя над всем этим, здравый разум с тревогой отмечает, что Болгария все ещё остаётся вне ритма глобальных процессов в современном мире, продолжая мириться с летаргической периферией, где политики, одержимые их ограниченными и эгоцентрическими заботами, чувствуют себя всё более комфортно. Может быть, пора проснуться и осознать, что мир вступает в фазу революционных бурь для решающей битвы, чтобы наконец-то наступила многолетняя мечта поколений. ■

Александр ЩИПКОВ

ХОЛОДНАЯ ГРАЖДАНСКАЯ

Мы приближаемся к столетию завершения, возможно, самого трагического события нашей истории — Гражданской войны

В 1945-м мы победили. В Гражданской войне страна проиграла. Проиграли не только «белые», но и «красные». Мы не выходили из состояния войны до последнего времени, хотя взгляды обеих сторон ещё в советский период утратили связь с исторической реальностью. Все эти годы мы жили в состоянии холодной Гражданской войны.

Условный момент окончания Гражданской войны — осень 1920-го, исход армии Петра Врангеля из Крыма в Константинополь. Прошло сто лет, сменилось несколько поколений. Все реальные участники событий — уже в мире ином. Но политтехнология и сегодня эффективно использует символы той войны для разделения русского общества. В соцсетях ряженые красные и ряженые белые продолжают ломать идеологические копья, брать Царицын и Екатеринославль, Харьков и Перекоп. В сущности, речь идёт о фантомных болях и схватке исторических теней. Это напоминает компьютерную игру, но хотя конфликт и игровой раскол он вызывает вполне реальный.

Но так ли непримиримы полюса, если взглянуть на «красно-белых» с расстояния в 100 лет? Вспомним, кто есть кто. Красные — защитники Октябрьской революции. Белые — защитники Февральской революции. Война между ними — это схватка двух революционных партий между собой. Спор за экспроприацию национальной истории. Советские идеологи это, кстати, хорошо понимали, хоть лишний раз и не афишировали. Возможно, сегодня это кого-то удивит, но годовщина Февраля считалась в раннем СССР праздником. 12 марта отмечался День низвержения самодержавия, он был нерабочим. И это вполне понятно с точки зрения революционной логики.

Но так ли непримиримы полюса, если взглянуть на «красно-белых» с расстояния в 100 лет? Вспомним, кто есть кто. Красные — защитники Октябрьской революции. Белые — защитники Февральской революции

Любой непредвзятый наблюдатель, совсем необязательно монархист, понимает: в условиях 1917-го года с его войной и смутой немедленный отказ от монархии был равнозначен отказу от суверенной государственности. Об этом знали и наши противники, Германия и Австро-Венгрия, и наши ложные союзники и кредиторы, от которых вреда было больше, чем от противников, — страны Антанты. Позже Антанта открыто поддержит «белых» и вступит на русские территории, высадившись на юге и севере России, а немцы оккупируют изрядную часть Малороссии.

Политические взгляды белого командования за исключением Колчака и Дитерихса, видевших восстановление монархии через Всероссийский Земский Собор, были либеральными. Вожди «белых» выступали за Национальное Учредительное собрание, то есть за идеалы революционного Февраля.

Таким образом, Гражданская война велась двумя революционными партиями. Февралисты, как известно, тоже начинали с террора — достаточно вспомнить, что делали солдатские комитеты в армии с офицерским корпусом, а либеральная интеллигенция с епископатом Российской Православной Церкви. Между красными и белыми происходил раздел наследства исторической Руси.

В 1920-е и 1930-е годы к событиям Гражданской войны относились с пафосной суровостью. Но к концу 1950-х началась её легкомысленная романтизация. Одним из первых в создании новой эстетики принимает участие Булат Окуджава. Он пишет «Сентиментальный марш» с его знаменитым: «...и комиссары в пыльных шлемах склонятся молча надо мной» (1957). Появились «Павка Корчагин» (1956), «По ту сторону» (1958), «Песня о тревожной молодости» («И снег, и ветер, / И звёзд ночной полёт.. / Меня моё сердце / В тревожную даль зовёт»). Эдмонт Кеосаян снимает вестерн про «красных дьяволят» (1967-1971).

ЩИПКОВ Александр Владимирович, политический философ, советник председателя ГД ФС РФ, заместитель председателя ВРНС, декан социально-гуманитарного факультета Российского православного университета

Исход

Зрителя настойчиво влюбляли в образы первых большевиков. Но не настоящих из 1920-х, а выдуманных, восторженных, душевно ранимых как герои Грина. Романтизация красных большевиков автоматически спровоцировала романтизацию «спарринг-партнёров» — белых февралистов.

Образ белого поручика в кино той поры — это тонкие черты лица, бокалы, бильярд, гитара, утомлённое пресыщение. «Не падайте духом, поручик Голицын, / Корнет Оболенский, налейте вина...» Самый известный поручик — Перов (Владимир Ивашов) поёт «Русское поле» («Новые приключения неуловимых», 1968) — щемящий романс Яна Френкеля на стихи Инны Гофф.

XX съезд КПСС и его идеологический поворот к «ленинским нормам» требовали нового культурного сопровождения, требовали новой эстетики. Московская интеллигенция дружно откликнулась комсомольскими бригантинами, флибустьерами, пыльными шлемами, вечно юным Октябрём, непорочным Лениным и другими образами, сотканными из эстетики раннего немецкого романтизма и модерна Серебряного века.

Сама по себе Оттепель была идеологическим послаблением, но не для всех, как принято считать, а для узкого круга творческой интеллигенции, которая обслуживала власть. Крестьяне по-прежнему не имели паспортов, пролетариат терпел безработицу, инфляцию, дефицит продуктов, отсутствие жилья, были закрыты тысячи храмов, в том числе Киево-Печерская Лавра. Протестующих рабочих в Новочеркасске в 1962-году расстреляли.

Именно тогда, в 1960-е, ковалась современная либеральная идеология, её стиль, её образы и смыслы. Советская либеральная профессура грезила: «Если бы февральская революция победила, как бы сейчас мы хорошо жили!». И она победила. В 1991-м году возвращения России к традиции «до 1917» не произошло. Вместо этого Россия приняла февралистскую идеологию. Вместо переосмысления советского периода была проведена механическая смена идеологических оценок.

«Белым» присудили победу решением тайного жюри, не спросив общество. Февралисты 1990-х пришли не как реставраторы, но как новые революционеры. Если советский период был крутым и трагическим зигзагом истории, то в 1990-е страна едва не исчезла с исторических «радаров».

Однако «красно-белая» война продолжилась. В 2000-е на неё возложили новую идеологическую задачу: поддерживать раскол в обществе, стравливать людей с разными взглядами. Фантомную боль забытой Гражданской взяли в работу политтехнологи. Одним бросали белую кость: «Девушек наших ведут в кабинет». Другим — красную кость: «И Ленин такой молодой, и юный Октябрь впереди».

Так искусственно разжигалась Гражданская война, не позволявшая русским соединиться вокруг общих ценностей. А между тем в русском обществе, и при СССР и позже, жил запрос на возвращение традиции, которая позволила бы выйти за красно-белые рамки — к ценностям более высокого порядка. Но этот запрос был проигнорирован.

Общество не дождалось реституции традиции, но после возвращения Крыма, который объединил пассионариев с левыми и традиционалистскими взглядами сделало два важных вывода.

* Первый: у бывших белых и красных могут быть общие цели, ценности и общие противники.

* Второй: холодная Гражданская война против условных «белых» и «красных» все последние годы ведётся третьей стороной. Эта сторона требует от кого-то покаяться за чужие преступления, а от кого-то категорично требовать такого покаяния.

Наше отношение к Гражданской войне и советскому периоду страдает синдромом исторического изоляционизма. Эти десятилетия воспринимаются как эпоха вне времени, эпоха абсурда. Именно поэтому мы не можем «вывести» современную Россию ни из XIX-го, ни из XX-го века. Советизм — объявляют «ужасным» прошлым и фальсификатом истории, а дореволюционная традиция якобы необратимо советизмом разрушена.

Уловка современного феврализма состоит в том, что он внешне выступает как отрицание только советского, а на деле отрицает и досоветское. В результате этого двойного отрицания Россия выпадает из мировой истории, ставится под сомнение сама русская субъектность.

В качестве альтернативы нам предлагается сконструировать себя заново в неком «общечеловеческом» формате, которому национальная культура и история в принципе чужды. Происходит отсечение нации от традиции. Чем-то это напоминает навязанную российским спортсменам обязанность выступать под «нейтральным флагом». Но, не имея субъектности, народ не может заявлять о своих правах и отстаивать их на международной арене.

Конечно, нам не поможет искусственный красно-белый синтез. Примирять нужно не белых с красным, а русский народ со своей собственной историей. Нет «красной» истории, нет «белой» истории, нет истории до или после 1917 года — есть единая русская история как основа общественного согласия. Наследовать стоит не Керенскому или Ленину, но князю Владимиру, Минину и Пожарскому, Ломоносову и Пушкину, Кутузову и Жукову, Менделееву и Королёву, благоверному князю Александру Невскому и преподобному Серафиму Саровскому, русской военной отваге, русскому инженерному гению и великим русским подвижникам.

Наша задача — вписать революционное и дореволюционное прошлое в общую парадигму национальной истории. Без этого у нас всегда будет сбит исторический прицел. Но исправить это — не проблема, когда ясны общие цели и ценности. ■

Источник:
«Парламентская газета»

Владимир ПРОКОПЕНКО

А НАУТРО ПРИШЛА ВОЙНА...

Ратники МВД в первые дни Великой Отечественной. Документы под грифом «Совершенно секретно»

(Окончание, начало в №2, 2020 г.)

12 октября 1941 года обстановка на фронте приняла критически угрожающий характер. В этот день И.В. Сталин подписывает совершенно секретное Постановление Госкомитета обороны №763, возлагающее на НКВД СССР исключительную ответственность. Вот строки из этого исторического документа:

«В связи с приближением линии фронта к Москве и необходимостью наведения жёсткого порядка на тыловых участках фронта, прилегающих к территории Москвы, Государственный Комитет Обороны постановляет:

1. Поручить НКВД СССР взять под особую охрану зону, прилегающую к Москве с запада и юга и по линии Калинин, Ржев, Можайск, Тула. Коломна, Кашира. Указанную зону разбить на семь секторов: Калининский. Волоколамский, Можайский, Малоярославецкий, Серпуховской, Коломенский, Каширский.

2. Начальником охраны Московской зоны обороны назначить заместителя народного комиссара внутренних дел СССР комиссара госбезопасности III ранга тов. Серова.

3. Организовать при НКВД СССР штаб охраны Московской зоны, подчинив ему в оперативном отношении расположенные в зоне войска НКВД — 6 тысяч человек по особому расчету, милицию, районные организации НКВД, истребительные батальоны и эаградотряды».

О работе милиции в этот период — особый разговор. Когда-нибудь мы её подробно рассмотрим. Сегодня же коснёмся темы, которая десятилетиями была под запретом.

В апреле 2010 года, накануне 65-летия Победы, по каналу ОРТ в передаче Владимира Познера впервые показали кадры полувековой давности — редчайшую, уникальную кинозапись беседы Маршала Г.К. Жукова с Константином Симоновым, в которой, после известных во всем мире слов генерала армии в ответ на вопрос Верховного: «Москву, безусловно, удержим, товарищ Сталин!»

12 октября 1941 года обстановка на фронте приняла критически угрожающий характер. В этот день И.В. Сталин подписывает совершенно секретное Постановление Госкомитета обороны №763, возлагающее на НКВД СССР исключительную ответственность

Беседа Маршала Г.К. Жукова с Константином Симоновым

Вдруг прозвучала фраза, в официальной версии воспоминаний полководца отсутствующая: «Полной уверенности в том, что удержим Москву, у него не было...». Для многих это был шок. Я смотрел эти сверхзасекреченные много лет кинокадры и вспоминал беседу с отцом, состоявшуюся после выхода книги воспоминаний Г.К. Жукова в 1969 году. Отец мой в годы войны решением ЦК ВКП(б) возглавлял главный архив страны — Центральный госархив Октябрьской революции, высших органов государственной власти, органов государственного управления СССР. Через день после разгрома милитаристкой Японии, 4 сентября 1945 года, И.В. Сталин передал в архив все материалы ГКО СССР за время войны, здесь же, в ЦГАО СССР в обстановке глубокой секретности, хранился и обнаруженный нашими воинами на месте бункера фюрера череп Адольфа Гитлера. Из версии разговора Г.К. Жукова со Сталиным , приведённой в «Воспоминаниях», для меня лично ясно одно: Сталин хотел убедиться в том, что у Жукова такая убеждённость есть. На войне ведь всякое бывает, а вождь по понятным причинам располагал информацией, Г.К. Жукову недоступной, — и данными стратегической политической разведки, и сведениями о наращивании нашего военно-промышленного

ПРОКОПЕНКО Владимир Николаевич,
Академик Российской академии естественных наук, Засуженный работник МВД, трижды лауреат Премии МВД России, других престижных отечественных и международных премий, полковник в отставке, автор многих книг и статей по истории России, борьбе с преступностью, наркобизнесом, ликвидацией радиационных и техногенных катастроф, управлением силами и средствами силовых структур в экстремальных ситуациях. Отмечен государственными, общественными и церковными наградами, личным Благословлением Патриарха Московского и всея Руси, участник Всемирных русских соборов и международных научных форумов

потенциала, и данными о разработке нового оружия Гитлера, и наших резервах. То есть Сталин как государственный деятель исполинского масштаба должен был быть готов — и он был готов! — к любому, даже наихудшему развитию событий. Но всё это было, конечно, за предметами компетенции командующего Западным фронтом. О многом не знали даже члены ГКО СССР, исключая, может быть, Л.П. Берия. Но и он, как следует из архивных документов, не имел доступа к ряду источников сверхсекретной информации вождя. К той информации не допускались и заместители председателя Совнаркома. Более того, многое, что знал Сталин, было закрыто и от второго лица государства — В.М. Молотова».

Виктор Дроздов

После смерти И.В. Сталина в личной библиотеке вождя нашли книгу Л.Д. Троцкого, в которой Верховный Главнокомандующий (не исключено, что в те самые трагические дни 1941 года) отчеркнул следующее место (речь шла о наступлении войск кайзеровской Германии в 1918 году):

«Троцкий: А если немцы всё же будут наступать? А если двинутся на Москву?

— Отступим дальше на восток, на Урал, — отвечал Ленин мне, — отступим, заявляя о готовности подписать мир. Кузнецкий бассейн богат углём. Создадим Урало-Кузнецкую республику... Будем держаться. В случае нужды, уйдем ещё дальше, на восток, за Урал. До Камчатки дойдём, но будем держаться. Международная обстановка будет меняться десятки раз, и мы из пределов Урало-Кузнецкой республики снова расширимся и вернёмся в Москву и Петербург!».

По замыслу руководителей НКВД СССР, оккупированная столица должна была стать для врага непроходимым «минным полем», символом мести народной, каким она стала полтора века назад для Наполеона

Конечно, исторические аналогии конечно не слишком корректны и обстановка в России и в мире в 1941 году качественно отличалась от 1918 года. И, тем не менее, **политический лидер страны, по определению обязан учитывать все возможности, даже сохраняя исторический оптимизм, а Сталин был историческим оптимистом и проводником идеологии несокрушимого русского патриотизма. И, конечно, не мог не принимать во внимание гипотетической возможности временного захвата Москвы немцами.Об этом знали только нарком внутренних дел СССР и несколько его ближайших сотрудников, получивших задание приступить к подготовке диверсионно-разведывательного подполья в Москве. Руководителем подполья был утверждён Виктор Дроздов, незадолго до войны назначенный заместителем начальника московской милиции.** По свидетельству П.А. Судоплатова, до этого назначения он на Украине занимался борьбой с бандитизмом и бандформированиями и в Москве его в лицо знало только руководство НКВД. По утверждённому плану он должен был легендироваться под личиной заместителя начальника Аптечного управления г. Москвы, и для вхождения в доверие к оккупантам ему выделялось определённое количество дефицитных медикаментов, которые он должен был передать гитлеровцам при занятии ими советской столицы. Весь оперативный состав, оставляемый в городе, с октября 1941 года переводился на нелегальное положение, агентура должна была быть обеспечена продовольствием на три месяца. В интересах конспирации многие этапы создания московского антигитлеровского подполья не документировалась, определённые свидетельства о масштабах проведенной И.А. Серовым и П.А. Судоплатовым работе всё же сохранились. В опубликованной Главным архивным управлением г. Москвы сборнике «Москва прифронтовая» (2006 год) приводится докладная записка зам. начальника Управления НКВД по г. Москве и Московской области от 3 ноября 1941 года, в которой, в частности, говорится: «Для проведения разведывательной и диверсионно-террористической деятельности в тылу противника переведено на нелегальное положение по г. Москве — 28 оперработников и по Московской области — 11 оперработников... Для самостоятельного действия создано 22 резидентуры с охватом 73 человек агентурно-осведомительной сети. Всего на 3 ноября 1941 года подготовлено агентурно-осведомительной сети для деятельности в тылу противника 676 человек, из них по г. Москве — 583 человека, по Московской области — 123 человека. Вся агентурно-осведомительная сеть проинструктирована на самостоятельные действия в случае потери связи. Оперсостав, переведенный на нелегальное положение, и часть агентуры обеспечены запасом продовольствия на 2-3 месяца. Для осуществления связи

Всего на 3 ноября 1941 года подготовлено агентурно-осведомительной сети для деятельности в тылу противника 676 человек, из них по г. Москве — 583 человека, по Московской области — 123 человека

Нина Попова

с оперсоставом и агентурно-осведомительной сетью установлены пароли».

И.В. Сталин, сам прошедший труднейшую школу подпольно-конспиративной работы, с огромным вниманием относился к организации антигитлеровского подполья в Москве. По замыслу руководителей НКВД СССР, оккупированная столица должна была стать для врага непроходимым «минным полем», символом мести народной, каким она стала полтора века назад для Наполеона. Мелочей в такой работе, хорошо знали Берия и Серов, быть не должно. Их и не было.

Кто же были эти советские патриоты, которым Родина, Сталин, НКВД доверили исключительно секретную миссию организации подпольной работы в столице? Вплоть до своей смерти эти люди свято хранили доверенную им тайну даже от самых близких и тогда, когда залпы военных лет давно уже отгремели. Вот лишь несколько имен:

Попова Нина Васильевна (1908 г.р.), известна нам как секретарь ВЦСПС в 1945-1957 гг., одновременно в 1945-1968 гг. — Председатель Комитета советских женщин, в 1958-1975 гг. — Председатель Союза Советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами.

Лев Книппер

Книппер Лев Константинович (1898 г.р.), композитор, Народный артист РСФСР, автор оперы «На Байкале» (1948), балета «Источник счастья» (1949), 20 симфоний, песен, в т.ч. «Полюшко-поле».

Сидоров Алексей Алексеевич (1891 г.р.), видный историк искусства, член-корреспондент Академии наук СССР (1946), Заслуженный деятель искусств (1947) — Профессор МГУ в течение десятилетий.

При подборе людей для работы в московском подполье конспирация носила исключительный характер, о составе резидентур знали единицы из руководящей верхушки НКВД. После физической ликвидации группы Берии носителем обобщённой информации о составе подполья и его намечавшейся деятельности, видимо, оставался лишь Павел Анатольевич Судоплатов, которого по каким-то неведомым для нас причинам Н.С. Хрущёв не решился уничтожить и держал в строжайшей изоляции во Владимирской тюрьме. Вот строки из его воспоминаний:

Алексей Сидоров

«Для обеспечения подполья предстояло вблизи Москвы и в городе скрытно заложить около 100 продовольственных баз и складов оружия... Было создано в кратчайший срок специально на случай непредвиденных обстоятельств три радиоцентра, один из которых, в Кучино, должен был дублировать связь с нелегальными резидентурами в Москве... Одна из подпольных радиостанций была развернута в подвале кукольного театра Сергея Владимировича Образцова, который тогда находился на площади Маяковского...

20 октября 1941 года был издан приказ, касающийся минирования важнейших объектов столицы. Взорвать эти объекты можно было только по особому приказу, а ряд объектов, представляющих историческую ценность, скажем, Колонный Зал, Большой Театр и другие ценные в историческом плане здания можно было взорвать только в случае, если бы они использовались для размещения высшего военного руководства гитлеровцев»...

Не умолчим об одной трагической детали. В середине 30-х годов, в период ежовщины, у ряда подпольщиков были репрессированы близкие родственники. Л.П. Берия распорядился об их немедленном освобождении, но молох репрессий его опередил. Свидетельствует Судоплатов: «Мы прямо сказали Алексею Алексеевичу Книппер и Маргарите Гариковне (его супруге. — В.П.) об этом. Хитрить с людьми, готовыми к самопожертвованию, было невозможно. Несмотря на тяжелую и горестную весть, эти люди ни разу не усомнились в правоте и справедливости выбранного ими тяжелого пути...». Закрытым Указом Президиума Верховного Совета СССР за мужество и самоотверженность, проявленные при создании нелегального боевого диверсионно-разведывательного подполья в Москве в грозные дни 1941 года, многие патриоты были отмечены наградами Родины, среди них Алексей Алексеевич Книппер и Маргарита Гариковна Книппер. Вечная им память и вечная им слава... Как и всем сотрудникам НКВД СССР, занимавшимся созданием антигитлеровского подполья в Москве...

6 декабря началось контрнаступление наших войск под Москвой, фашистов отбросили от столицы на десятки километров. Но на войне всякое бывает, и по приказу НКВД

Стрельбище «Динамо».1941. ОМСБОН

СССР подполье в Москве оставалось на нелегальном положении, было законспирировано вплоть до разгрома фашистов под Сталинградом. В битве под Москвой особо отличились формирования НКВД, сотрудники милиции и пожарной службы.

В октябре 1941 года была создана из войск Особой группы НКВД Отдельная мотострелковая бригада особого назначения — ОМСБОН, куда вошли два мотострелковых полка четырехбатальонного и трехбатальонного составов. Комплектование спецназа личным составом происходило из сотрудников наркомата внутренних дел, высших школ НКВД, милиции и пожарной охраны НКВД, из спортсменов общества «Динамо» и из интернационалистов по разнарядке Коминтерна. Незабываемую роль в славном боевом пути ОМСБОНа сыграли Михаил Фёдорович Орлов (с 15 октября 1941 года — командир бригады), направленный с должности начальника Себежского военного училища НКВД; комиссар ОМСБОНа Алексей Алексеевич Максимов и его преемник Арчил Степанович Майсурадзе, прошедший затем в этой должности всю войну; начальник штаба Емельян Васильевич Козин, за плечами которого были руководящие посты в Главном управлении войск НКВД СССР по охране особо важных объектов и Главном управлении пожарной охраны; начальник политотдела Лев Александрович Студников... По далеко не полным данным, более 1200 омсбоновцев защищали Москву в октябре-декабре 1941 года. По данным П.А. Судоплатова, на фугасах и минах, установленных сводным отрядом ОМСБОН в Подмосковье, подорвались 30 немецких танков, 20 броневиков, 68 машин с мотопехотой...

Михаил Орлов

Из-за ограниченных рамок этой статьи оставляю вне её многие интересные сюжеты деятельности сотрудников милиции и войск НКВД в 1941 году. Но в заключение не могу не сказать ещё об одном важнейшем для Сталина направлении деятельности наркомата в начальный период Великой Отечественной. Это — обеспечение Верховного Главнокомандующего правдивой информацией о положении дел на критических участках фронта. Иногда нарком по заданиям вождя выезжал на эти участки сам, чаще посылал своих заместителей и по их возвращении предельно честно информировал Верховного. Он, безусловно, понимал, что эти информации вызывают у маршалитета, мягко говоря, нарастающее раздражение, но у Сталина была одна психологическая особенность: он нетерпел лжи, даже самой крохотной. А ведь умолчание генералов о возникающих проблемах — тоже разновидность лжи. Вот фрагменты только одной записки Л.П. Берии Верховному Главнокомандующему от 3 декабря 1941 года: |

№ 2955/6 Совершенно секретно
Товарищу Сталину И.В.

Сегодня, 3 декабря, заместитель народного комиссара внутренних дел СССР т. Серов в порядке проверки несения службы охраны Московской зоны выезжал в деревни Поярково и Владычино (Калининское направление, 28-29 км от Москвы), в расположение 282-го стрелкового полка.

Считаю необходимым довести до Вашего сведения заслуживающие внимания факты из доклада т. Серова о результатах его поездки...

Посредине деревни в речке завязли два наших средних танка, которые до сего времени не вытаскиваются.

В беседе с т. Серовым командир 1-го батальона 282-го полка младший лейтенант Буцин сказал, что руководство стрелковым батальоном для него является непосильным и обеспечить боевую деятельность батальона, расположенного на передовых позициях 8 200 м от немцев, он не в состоянии.

Несмотря на довольно продолжительный срок расположения батальона на этом рубеже, у большинства бойцов окопы не отрыты до сего времени, при этом командир батальона Буцин заявляет, что из полка лопат для отрывки окопов он не получил, а у местного населения лопат не имеется. В результате этого часть бойцов сидит не в окопах, а скрывается за углами изб...

По сообщению командира батальона Буцина, против батальона расположены 2–3 мелкие группы противника, численностью по 12–20 человек. Вместо того чтобы командиру батальона вызвать артиллерийский огонь на эти группы противника, как на месте выяснилось, он даже не знал, что в этой хате где он и был, находится командир батареи 623-го корпусного артиллерийского полка. Командир же батареи в беседе с т. Серовым заявил, что командир стрелкового батальона не ставит ему задачи.

Вчера при атаке фашистов командир пулеметной роты лейтенант Шестаков (запасник) оставил 3 станковых пулемета, у которых немцы сняли замки и частично повредили. Пулемётная рота до сего времени окопов не вырыла, и пулемётчики по очереди дежурят у неокопанного пулемёта.

Командир 282-го полка т. Щербина заявил т. Серову, что в связи с отсутствием кадрового и квалифицированного начальствующего состава в 1-м батальоне он выражает сомнение в устойчивости этого батальона.

Иногда нарком по заданиям вождя выезжал на эти участки сам, чаще посылал своих заместителей и по их возвращении предельно честно информировал Верховного. Он, безусловно, понимал, что эти информации вызывают у маршалитета, мягко говоря, нарастающее раздражение, но у Сталина была одна психологическая особенность: он нетерпел лжи, даже самой крохотной

Командир полка т. Щербина, с его слов, назначен командовать этим полком всего три дня тому назад.

Тов. Щербина заявил также т. Серову, что командующий армией генерал-лейтенант Рокоссовский поставил задачу полку упорно оборонять занимаемый полком рубеж; к выполнению этой задачи командир полка приступил и эту задачу довёл до подразделений и бойцов. Одновременно с этим т. Щербина показал телеграмму командующего Западным фронтом, в которой в штабе армии, 282-й полк топчется на месте, наступления не ведёт, проявляет нерешительность, и всё это командование фронтом расценивает как преступление перед Родиной, за которое должен нести ответственность командир полка т. Щербина, и в конце предлагает перейти в решительное наступление.

Направление, на котором действует 282-й полк, является одним из основных, где фашисты стремятся проникнуть глубже на нашу территорию, и при таком положении полк, и в особенности 1-й батальон, не в состоянии выполнить стоящие перед ним задачи.

Народный комиссар внутренних дел Союза ССР Л. Берия

Такие информации с критических участков фронта от наркома НКВД Верховный получал регулярно и ценил их точность и правдивость. Они многое давали ему при оценке стратегического состояния наших позиций и позиций противника. Еще в начале 30-х годов в своем выступлении «Товарищ Эйхе упрощает» вождь говорил, что «Александров Македонских у нас достаточно, а вот подготовкой командиров окопного звена, где, в конечном счёте, решается судьба войны, занимаются мало». К сожалению, огромные потери, понесённые нами в первые месяцы войны подтвердили правильность этого вывода И.В. Сталина: важна подготовка кадров как высшего звена, так и всех других уровней.

Сергей Круглов

Суммируя итоги кампании 1941 года, проходившей для нашего народа, как принято говорить, по наихудшему сценарию, следует честно и объективно признать: органы внутренних дел, наркомат, милиция и пожарная охрана поставленные перед ними ГКО СССР и лично И.В. Сталиным сложнейшие задачи в основном успешно выполнили.

После смертельной схватки кремлёвских кланов в борьбе за наследство генералиссимуса в июне 1953 года всё пошло по шахматному водевилю: «Белые начинают, серые выигрывают...». После ареста и расстрела Берии и его соратников Хрущёв начал беспощадную травлю сотрудников МВД. В 1953-1955 годах под предлогом искоренения «бериевщины» было изгнано из Центрального аппарата МВД до половины личного состава, включая и министра С.Н. Круглова, отправленного на нищенскую, издевательски мизерную пенсию — 600 рублей, столько же получала уборщица. В январе 1960 года мстительный вождь из Калиновки и вовсе ликвидировал союзное министерство под фиговым листком «демократизации». Целые пласты сотрудников милиции, активных участников войны, по воле находящегося на вершине Олимпа безграмотного авантюриста срывались и падали в пропасть. Без пенсии на улицу выбрасывались опытнейшие оперативники, прошедшие войну агентуристы, которым до выслуги недоставало 2–3 месяцев... Некоторые кончали самоубийством, другие уходили водителями трамваев...

Я хорошо знал Юрия Ивановича Аршеневского, который в 50-х годах начинал службу в пушкинской милиции Подмосковья. В 1956 г. ему довелось снимать показания по какому-то делу с бывшего всесильного сталинского министра Сергея Никифоровича Круглова. Беседовал он с ним в убогой квартирке бывшего сталинского соратника, в которой бросались в глаза только иконы в красном углу. «Чему удивляетесь, лейтенант? — напрямую спросил Круглов. — Мы сами себя наказали, когда после октября уголовная нечисть, паханы и прочая сволочь расправлялись с царскими полицейскими, их жёнами, детьми, вырезали целыми семьями, да еще считались «социально близкими». Сегодня бумеранг вернулся к нам». Круглов перекрестился... А через несколько дней Аршеневский узнал, что бывшего сталинского министра задавил поезд. Он вспомнил и последние слова Сергея Никифоровича из той единственной беседы: «Умирать все будем... Смерть прощения не даёт». Как это писал поэт: «Нас не надо жалеть! Ведь и мы никого не жалели...». Мы же, живые, обязанные им всем, будем молиться за них, — пока жив на земле последний русич.

Вечная память и вечная слава ратникам НКВД, — милиции, пожарным, пограничникам, воинам внутренних войск, спец подразделений по охране особо важных государственных объектов. Из каждых 15 сотрудников НКВД, ушедших на фронт, домой возвратился один. Закончу этот очерк стихами М.В. Владимова, ветерана внутренних войск, орденоносца, четырежды раненого:

Где линию фронта кромсало,
Навстречу смертельной беде
Верховная Ставка бросала
Дивизии НКВД.

По пояс в стальной круговерти,
По горло в болотной воде
Стояли бессменно, бессмертно
Дивизии НКВД.,.

Такие и в плен не сдаются,
Считая предательством плен... ■

Наталия ВИТРЕНКО

Европейское и украинское правосудие против суда народов — Нюрнбергского международного военного трибунала

Вторая мировая война стала самой большой трагедией XX века, унесшей более 50 млн. жизней и поглотившей в виде материальных затрат 60–70% национального дохода воевавших государств. Войну развязали страны европейской оси во главе с гитлеровской Германией

Нюрбергский процесс

Суд народов

Через три месяца после Победы над Германией правительства СССР, США, Великобритании и Франции заключили Лондонское соглашение об организации суда над главными военными преступниками. В дальнейшем к этому соглашению официально присоединились ещё 19 государств, и Трибунал стал с полным основанием называться Судом народов.

Если Черчилль и Рузвельт ещё в ходе войны требовали нацистскую верхушку Германии казнить без суда, то Сталин настоял на судебном решении, чтобы это не выглядело просто местью своим политическим врагам.

Если Черчилль и Рузвельт ещё в ходе войны требовали нацистскую верхушку Германии казнить без суда, то Сталин настоял на судебном решении, чтобы это не выглядело просто местью своим политическим врагам

И Нюрнбергский международный военный трибунал (МВТ) состоялся. Процесс продолжался почти 11 месяцев. Перед Трибуналом предстали 24 высших военных преступника и впервые в истории были рассмотрены вопросы о признании преступными как ряда политических и государственных институтов нацистской Германии, так и сама идеология нацизма. В преступлениях перед человечеством суд обвинил страны европейской оси (Германия со своими сателлитами, Япония и Италия) и их пособников в разных странах мира.

Суд народов стал главным политико-правовым событием XX века в самом широком смысле этого слова. Все 403 его заседания были открытыми. В зал суда было выдано 60 тыс. пропусков. Миллионы людей во всём мире следили за ходом процесса с помощью газет, радио и кино.

Переработав огромное количество материалов и документов, допросив сотни свидетелей, Суд народов вынес свой вердикт. Большинство подсудимых были признаны виновными в преступлениях против мира, в военных преступлениях и преступлениях против человечности. Были объявлены преступными главные звенья государственно-политической машины нацистской Германии.

Осуждение агрессии как тягчайшего международного преступления приобрело прочную легитимную международно-правовую базу.

В ходе Лондонской конференции 8 августа 1945 г. четыре страны-победительницы приняли не только соглашение о создании МВТ, но и его **Устав**. Впоследствии, 11.12.1946 и 21.11.1947 принципы Устава МВТ 11 Генеральная Ассамблея ООН своими резолюциями утвердила как общепринятые в борьбе с преступлениями против человечности.

ВИТРЕНКО Наталия Михайловна, лидер Прогрессивной социалистической партии Украины, доктор экономических наук, народный депутат Украины 1994-2002 гг., академик МСА

Устав определил организацию и юрисдикцию МВТ. В Уставе были классифицированы преступления, подлежащие его юрисдикции как

— преступления против мира;

— военные преступления;

— преступления против человечности.

Устав наделил широчайшими процессуальными правами подсудимых, дав им право на защиту, на перекрёстные допросы и подсудимых, и свидетелей, на исследование доказательств.

И вся ответственность за них была возложена не только на руководителей и организаторов преступлений, но и на подстрекателей и пособников в этих преступлениях (ст. 6 Устава). После кропотливой и скрупулёзной работы Трибунала, 1 октября 1946 г. был оглашён **Приговор** МВТ. В нём были проанализированы основные принципы международного права, нарушенные нацистской Германией, аргументы сторон, дана картина преступной деятельности фашистского государства на протяжении более чем 12 лет его существования. В том числе показана преступная идеология Национал-социалистской немецкой рабочей партии (НСДАП), её политические решения, захват власти, подготовка и планирование агрессии, сама агрессия, преступления гитлеровской Германии и её союзников на оккупированных территориях. МВТ признал 21 подсудимого (из 24) виновными и приговорил к разным видам и срокам наказания. Также Трибунал признал преступным руководящий состав национал-социалистской партии, СС, СД, гестапо, как и саму нацистскую идеологию.

На Нюрнбергском МВТ получил своё развитие принцип неотвратимости наказания за международные преступления физических лиц. Приговор Трибунала стал первым прецедентом справедливого индивидуального наказания главных военных преступников, совершивших преступления против мира, военные преступления и преступления против человечности.

Зверства УНА

Суд народов со всей убедительностью показал (а Устав и Приговор это зафиксировали), что в период Второй мировой войны мир раскололся на две воюющие группы государств: первая — это страны-агрессоры, страны европейской оси и их пособники, коллаборанты, и вторая — это страны-жертвы агрессии, страны антигитлеровской коалиции.

И никакой щели, никаких неопределённостей с точки зрения «борьбы на два фронта» украинских, латвийских, хорватских или любых других нацистов, — Нюрнбергский Трибунал не оставил. Было две воюющие стороны — агрессоры и жертвы. Следовательно, все, кто воевал против СССР и стран антигитлеровской коалиции, — это все пособники Гитлера. И наравне с руководителями и организаторами этих злодеяний, они несут всю ответственность за все совершённые преступления.

Одним из итогов Суда народов в Нюрнберге стало указание национальным судам и трибуналам судить пособников Гитлера в своих странах

К сожалению, резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, которые подтверждают принципы международного права согласно Уставу Нюрнбергского Трибунала и наказание, выраженное в решении МВТ, постепенно начали игнорироваться, потом не выполняться, после чего прямо торпедироваться. Как на Украине, так и в странах ЕС.

Нельзя не сказать об ошибках СССР в его стремлении к межнациональному миру. Одним из итогов Суда народов в Нюрнберге стало указание национальным судам и трибуналам судить пособников Гитлера в своих странах. На Украине в годы войны свирепствовали коллаборанты из Организации украинских националистов — Украинской повстанческой армии (ОУН-УПА), которые воевали вместе с гитлеровцами в составе преступных организаций СС и СД, в походных группах, зондеркомандах, войсках Вермахта, вспомогательной полиции, шуцбатальонах. Согласно Уставу Нюрнбергского Трибунала они несут совокупную ответственность с немецкими нацистами за 5,4 млн человек убитых граждан Украины и 2,4 млн чел. вывезенных на рабский труд в Германию, за уничтожение более чем 1/3 экономики Украины. И после окончания Великой Отечественной войны, вплоть до 1953 года, украинские националисты вели подрывную деятельность против советских воинов, представителей власти и правоохранительных органов, против руководителей колхозов и совхозов, против учителей и врачей. Только за 1944-1953 гг. в западных областях Украины ими было совершено 14424 бандитских нападения, в т.ч. 5099 террористических и диверсионных актов, 457 случаев разоружения групп охраны.

Но Советская власть благородно предложила всем воякам ОУН-УПА прийти с повинной. И почти 74 тысячи человек так и сделали. Основная масса из них были за-

Нацисткий марш в Киеве

путавшиеся, запуганные бандитами люди. Они были помилованы. Пойманных головорезов судили. Тех, кто не сдался и продолжал воевать против советской власти — зачистили.

Идеология КПСС заключалась в целом в культивировании дружбы народов, что по мнению партии требовало сглаживания противоречий между советскими людьми и ненавидящими их националистами, замалчивания преступлений последних. Имея всю необходимую правовую базу согласно Приговора Нюрнбергского МВТ, СССР даже не ставил вопрос о признании ОУН-УПА преступной организацией, претензии выдвигались лишь конкретным лицам. О человеконенавистнической сущности идеологии ОУН (родственной немецкому нацизму и итальянскому фашизму) и речи не было не только в школьных и вузовских учебниках, но и в научно-исторических и политологических исследованиях. Биографии палачей украинского народа — Коновальца, Мельника, Бандеры, Шухевича, Лебедя и др. не изучались в курсе истории Великой Отечественной войны, как и не освещалась надлежащим образом преступная деятельность ОУН-УПА. Да и вместо кропотливого изучения сути Устава и содержания Нюрнбергского МВТ в системе образования, о них лишь изредка вспоминали группы учёных-исследователей.

Это была серьёзная политическая, правовая и нравственная ошибка ЦК КПСС, ибо народ Украины никогда не делегировал право ОУН-УПА выступать от его имени, сотрудничать с гитлеровскими нацистами. Народ Украины, как и весь советский народ (а по большому счёту, и всё прогрессивное человечество в составе антигитлеровской коалиции), вёл справедливую борьбу против фашизма, за освобождение Украины и других стран мира от гитлеровской оккупации. А коллаборанты ОУН-УПА — это гитлеровские наёмники, предатели и палачи населения (причём прежде всего, населения Украины). Недопустимо их отождествлять с нашим народом. Независимо от национальности прощение эти преступников не имеет никакого отношения к межнациональному согласию в СССР. Расплата за эту ошибку в отношении как гитлеровских пособников на Украине, так и в других союзных республиках, привела к цивилизационной трагедии — распаду СССР. А потом и к становлению нацистских режимов.

Только за 1944-1953 гг. в западных областях Украины ими было совершено 14424 бандитских нападения, в т.ч. 5099 террористических и диверсионных актов, 457 случаев разоружения групп охраны

Реванш нацизма после разрушения СССР

Одним из рычагов расшатывания Советского Союза стала организованная кампания по «необходимости» реабилитации «борцов за независимость» Украины. Первым шагом к ней стал принятый 17 апреля 1991 г. Верховным Советом Украинской ССР Закон «О реабилитации жертв политических репрессий в Украине», согласно которому реабилитации не подлежали лица, причастные к измене Родины, шпионажу, диверсиям, вредительству, террористическим актам, преступлениям против человечности, карательным акциям против мирных граждан и пособничеству оккупантам в период Великой Отечественной войны.

Этот Закон стал скрытой политической реабилитацией тех членов ОУН-УПА, против которых не было прямых доказательств в совершённых злодеяниях. Следовательно, этот закон в нарушение Устава и Приговора Нюрнбергского МВТ не посчитал преступной как саму организацию ОУН-УПА, так и её человеконенавистническую идеологию. К позору действующей Компартии Украины, тогда в Верховном Совете УССР из 450 депутатов 387 были членами КПУ, большинство из которых проголосовало за этот закон, в результате чего нацистская идеология была реабилитирована.

После крушения СССР процесс реабилитации пособников Гитлера на Украине ускорился. Уже 13 октября 1991 г. во Львове состоялся учредительный съезд Социал-национальной партии Украины (СНПУ) — по аналогии с НСДАП Адольфа Гитлера. Через 13 лет, 14 февраля 2004 г. СНПУ была переименована во Всеукраинское объединение «Свобода» в главе с О.Тягнибоком. В начале эта партия была слаборазвитой и имела небольшую поддержку только в Западной Украине, но с 2010 г. её под своё крыло взяла Партия регионов В. Януковича и обеспечила её приход в местные советы Галичины, а в 2012 г. — в парламент Украины. В 2014 г. Тягнибок стал одним из вождей Евромайдана. После госпереворота 2014 г. представители «Свободы» пришли и в парламент, и в правительство Украины, в результате чего нацистская идеология стала публичной идеологией представителей власти.

До Евромайдана на Украине было не более десятка неонацистских партий и организаций.

Кроме «Свободы», это Всеукраинское объединение «Державная самостоятельность Украины», созданное 8.04.1990; УНА-УНСО (Украинская национальная ассамблея–Украинская народная самооборона), созданная ещё 30.06.1990 сыном агента гитлеровского Абвера Романа Шухевича — Юрием Шухевичем; Конгресс Украинских Националистов (КУН) во главе с Я. Стецько, зарегистрированный 18.10.1992; Всеукраинское объединение «Тризуб им. Степана Бандеры» во главе с Д. Ярошем, созданное 14.10.1993; военизированная организация «Патриот Украины» во главе с А. Билецким, созданная 17.01.2006.

Во время и после Евромайдана возникло множество партий и общественных организаций неонацистского толка: партии — «Правый сектор», Укроп, Национальный корпус, общественные организации — С-14, «Спільна справа» («Общее дело»), «Викинги», «Воины Нарнии», «Черная сотня», «Независимая женская сотня» и т.д., и т.п. По заявлениям коменданта Евромайдана А. Парубия (после переворота ставшего спикером парламента Украины) у него под ружьём было 40 тысяч боевиков-нацистов. Это они во время госпереворота захватывали госучреждения в Киеве, в областных и районных центрах, отделения МВД и СБУ, военные части и их склады с оружием. Они открыто угрожали терактами в крупных городах и на стратегически важных объектах. Были сформированы боевые батальоны «Торнадо», «Азов», «Днепр», «Донбасс» и другие, которые начали расправы над неугодными. Прежде всего на Юго-Востоке страны.

Батальон «Азов»

А мифы о мирном характере Евромайдана, «революции достоинства» — это сказки для доверчивых жителей украинской периферии и для западных либералов, мечтающих об уничтожении славянского единства и государства России.

Борьба ПСПУ против реабилитации украинских нацистов

Прогрессивная социалистическая партия Украины (ПСПУ) ещё за 10 лет до Евромайдана начала борьбу против реванша украинского интегрального национализма (нацизма). Мы понимали, что его фундаментальная подготовка была начата ещё с «оранжевой революции», 2004-го года, когда на пост Президента Украины США вели своего ставленника В. Ющенко. Как только Ющенко стал Президентом, уже 14 октября 2005 г., считая этот день днем создания УПА (в 1943 г.), бандеровцы хотели маршем пройти по Крещатику в Киеве. Наша партия, захватив Крещатик, многотысячной акцией бандеровцев не пропустила.

На следующий год, накануне 14 октября 2006 г. мне позвонил Президент Ющенко и попросил не препятствовать маршу бандеровцев ради национального примирения. Он сказал, что со всеми другими левыми силами уже договорился. Я отказалась от этого предательства. Предательства советского народа-победителя, предательства моего отца, который пройдя всю войну, потом 6 лет тяжело болел и умер за два месяца до моего рождения. 14 октября 2006 года наша партия вновь вышла на Крещатик, и мы опять сорвали планы бандеровцев. 14 октября 2006 г. Ющенко издал Указ № 879/2006 «*О всестороннем изучении и объективном освещении деятельности украинского освободительного движения и содействии процессу национального примирения*», а 12 октября 2007 г. Указ №965/2007 «*О присвоении Р.Шухевичу звания Героя Украины*». Уже из названия указов абсолютно понятна их сущность. Именно Ющенко взял курс на героизацию гитлеровских пособников, переписывание истории, отрицание сути Устава и Приговора Суда народов. И всё это под предлогом национального примирения. А в действительности, курс Ющенко был взят на перекодирование нашего народа, его бандеризацию.

Ющенко сумел ещё нагадить нашему народу, издав 20 января 2010 г. Указ №46/2010 «О присвоении С.Бандере звания Героя Украины» и 28 января 2010 г. Указ № 75/2010 «О чествовании участников борьбы за независимость Украины в XX веке»

Также самоотверженно наша партия защищала Киев, защищала Крещатик, защищала подвиг наших отцов и дедов и 14 октября 2007, и 2008, и 2009 года. Но когда в 2010-м Президентом стал Янукович, он и его Партия регионов обрушились на нас с такой силой, что нам пришлось отступить. С приходом Януковича на пост Президента начались нацистские марши не только в Киеве, но и в Донецке, Харькове, по всей Украине.

Потом антифашистская борьба ПСПУ продолжилась в тяжелейшем судебном процессе, в публикациях партийной прессы, в организации Круглых столов и международной конференции.

Украинские суды проложили дорогу неонацизму

При Президенте Ющенко начала распространяться нацистская зараза. Но украинский народ её

Всеукраинский съезд Советов. 1917 г.

отторгал. Прозападная, неонацистская идеология Ющенко, как и продолжение им разрушительных социально-экономических реформ по рецептам МВФ, вызвала закономерное отторжение подавляющего большинства населения Украины. И уже первый тур президентских выборов (17.01.2010) он оглушительно проиграл, получив лишь 5,45% голосов избирателей. Наша партия во втором туре открыто поддержала Януковича, надеясь, что он будет альтернативой Ющенко. Однако, до второго тура (7.02.2010) Ющенко сумел ещё нагадить нашему народу, издав 20 января 2010 г. Указ №46/2010 **«О присвоении С. Бандере звания Героя Украины»** и 28 января 2010 г. Указ № 75/2010 **«О чествовании участников борьбы за независимость Украины в XX веке».** Растаптывая правду истории, Устав и Приговор Нюрнбергского Трибунала, п.1 данного Указа гласил:

«1. Признать участниками борьбы за независимость Украины в XX веке лиц, принимавших участие в политической, партизанской, подпольной, вооружённой борьбе за независимость Украины, в том числе в составе формирований Украинской Центральной Рады, Украинской Народной Республики, Западно-Украинской Народной Республики, Украинского государства (Гетьманата), Украинской военной организации, Организации народной обороны «Карпатская сечь», Организации украинских националистов, Украинской повстанческой армии, Украинской вызвольной рады и других военных формирований, партий, организаций и движений, которые ставили целью получение Украиной государственной независимости».

Указ Президента — это нормативный документ, который в соответствии со ст. 106 Конституции Украины является обязательным для выполнения на территории Украины. Следовательно, своим Указом Ющенко вопреки фактам истории и международному праву заявил, что Центральная Рада, УНР, ЗУНР — вплоть до ОУН, УПА и других военных формирований боролись за независимость Украины. А что тогда делало действовавшее в это же время советское социалистическое государство УССР в составе СССР, его Красная Армия? По логике Ющенко и его идеологических соратников, большевики были оккупантами, навязав народу Украины чуждые идеи и ненавистную власть, а украинские националисты защищали волю народа. В действительности же всё было не так. В противовес самозваной Центральной Раде, в 1918-1919 гг. на территории Украины проходил масштабный процесс утверждения советской власти и формирования легитимного государства рабочих и крестьян. Легитимным был Всеукраинский съезд Советов 10.03.1919, принявший первую Конституцию УССР, легитимным был Первый общесоюзный съезд Советов 30.12.1922, принявший Декларацию о создании СССР, легитимными были и все другие съезды Советской Украины и Советского Союза. Так что УССР в составе СССР была суверенным, легитимным государством, выражавшем волю народа Украины.

Легитимным был Всеукраинский съезд Советов 10.03.1919, принявший первую Конституцию УССР, легитимным был Первый общесоюзный съезд Советов 30.12.1922, принявший Декларацию о создании СССР

Вместо заслуженного уважения и почитания ратных и трудовых подвигов наших дедов-прадедов, создавших независимое, мощное индустриально-аграрное государство Украина в составе СССР, Ющенко своим Указом обязал чествовать буржуазные, националистические, по сути антинародные структуры — от Центральной Рады до Украинского Гетьманата, которые своей деятельностью доказали, что выполняя указания Германии, Польши, Австро-Венгрии, Франции, они выступали против воли и интересов народа Украины.

Ещё более возмутительна героизация Указом Президента нацистских военных организаций Украины — УВО, «Казацкая сечь», ОУН, УПА и других военных формирований. Под словами «других военных формирований» следует понимать и карательные отряды, и СС «Галичину», и зондеркоманды, и вспомогательную полицию, и многое другое в структурах гитлеровской Германии, формировавшееся из членов ОУН. И это не взирая на то, что пособничество агрессору — нацистской Германии было осуждено Нюрнбергским Трибуналом (ст. 6 Устава МВТ). Указ Президента Ющенко не сделал никаких исключений для членов этих организаций. Он нивелировал Закон 1991 года о реабилитации, признавая «героями», «борцами за независимость» Украины самых отпетых головорезов.

Вот один из массы примеров таких преступников, которых героизировал Указ: Юрий Стельмащук с февраля 1943 г. начал организацию банд УПА и по заданию руководителя УПА 20 и 30 августа 1943 г. командовал отрядами бандитов на территории Волынской области, истребил 5 тысяч польского населения (Наталия Витренко «Преступления украинских националистов, не опровергнутые в суде», 2014, стр.270).

Став Президентом Украины, В.Янукович получил возможность отмены всех четырёх нацистских указов Ющенко. Но он этого не сделал.

29 апреля 2010 г. я подала иск в **Окружной административный суд г. Киева** об отмене Указа Президента Ющенко № 75/2010. Суд переквалифицировал мой иск к Президенту Януковичу. За все 12 заседаний в суде первой инстанции ни разу никто из Администрации президента на суд не явился, абсолютно никаких пояснений (ни устных, ни письменных) ответчик не дал. С точки зрения Кодекса административного судопроизводства (КАС) Украины это значит, что ответчик признал правомерность моего иска. Ибо согласно КАС Украины обязанность законности своих действий должен был доказывать Президент Украины. В том числе на соответствие Указа международному праву, Уставу и Приговору Нюрнбергского МВТ. Но суд это вообще не принял во внимание.

В качестве третьих лиц со стороны ответчика суд признал Юрия Шухевича — сына Романа Шухевича, Степана Бандеру — внука Степана Бандеры (сам внук живёт в Канаде, но прислал своего адвоката Р. Орехова из России), Наталью Осьмак — дочь последнего главы Украинской главной вызвольной рады Кирилла Осьмака, да ещё около 30 националистов, в т.ч. и народных депутатов Украины прежних созывов С. Хмару и И. Макара. Принимали участие в заседаниях суда и действующие народные депутаты Т. Стецькив, Л. Григорович и др. В апелляционной инстанции к судебному процессу подключился адвокат экс-президента Украины Ющенко.

С моей стороны представителями на суде были народные депутаты Украины В. Марченко и П. Баулин, известный российский историк А. Дюков, профессор Катовицкого университета из Польши Яцек Вильчур, всю семью которого вырезали вояки ОУН-УПА во время Волынской резни. Я очень благодарна, что Дюков и Вильчур приезжали в Киев и давали показания на суде. На стадии апелляции к нам подключился известный политолог, историк, журналист и общественный деятель В. Корнилов.

Ещё более возмутительна героизация Указом Президента нацистских военных организаций Украины — УВО, «Казацкая сечь», ОУН, УПА и других военных формирований

Других моих представителей, которые также хотели защитить свои интересы, к судебному процессу не допустили. Очень жаль, что от моего предложения совместно с нами участвовать в процессе отказалась Компартия Украины (П. Симоненко), Совет ветеранов Украины (П. Цыбенко), Антифашистский комитет Украины (Г. Буйко). Отказалось нам помочь материалами по Холокосту и Посольство Израиля в Украине.

Наша сторона предоставила суду огромный объём доказательств своей правоты в требованиях отмены Указа № 75/2010, реабилитирующего (и этим уже пропагандирующего) нацизм и коллаборационизм и их преступления, определённые Нюрнбергским Трибуналом.

Мы представили материалы исторических исследований из научных монографий и энциклопедических справочников о сотрудничестве ОУН-УПА с гитлеровской Германией; архивные материалы государственных, ведомственных и областных архивов Украины, России, Белоруссии, Польши, архивов Ровенской, Волынской и Львовской областей; 6-ти томное издания полного 200-тысячного списка польских жертв ОУН-УПА за 1939-1950 гг. (изданное Обществом национальной памяти Польши); более 3-х десятков приговоров судов в отношении членов ОУН-УПА, содеявших зверские преступления, не подлежащие реабилитации, в том числе преступления Холокоста.

К материалам дела была приобщена Справка СБУ № 113 от 30 июля 1993 года о деятельности ОУН-УПА, подготовленная ведущими специалистами СБУ по решению Президиума Верховного Совета Украины и доказывающая пособничество ОУН-УПА гитлеровцам. В частности, то, что вожди ОУН-УПА — Коновалец, Бандера, Шухевич, Мельник были агентами гитлеровского Абвера; что все ОУНовцы на службе нацистской Германии приносили клятву на верность Гитлеру; что их финансировала и вооружала гитлеровская Германия; что идеология и политика ОУН противоречит нормам международного права. К поданным материалам были приобщены документы ООН и Европарламента.

Моё выступление на суде с пояснениями к иску продолжалось 8 часов. Глубокие обоснования дали и наши представители. Нами полно и всесторонне были изложены нормы и принципы международного права, опираясь на которые суд достаточно просто мог обосновать своё правовое решение по отмене неонацистского Указа Президента Украины

Но 15 июля 2011 г. суд первой инстанции принял политически мотивированное решение, отказав мне в удовлетворении иска. С совершенно нелепой мотивировкой — якобы обжалуемый Указ не является нормативно-правовым актом, а представляет собой декларацию личного отношения Президента Ющенко к определённым событиям истории. А, следовательно, не нарушает мои права как дочери красноармейца, антифашиста. Такое решение суда попрало нормы международного права, Конституцию Украины, Устав и Приговор МВТ. Суд не дал ни одной оценки

Одна из двух семей Клещинских в Подяркове замучена ОУН-УПА 16 августа 1943 года. На фото семья из четырёх человек — супруги и двое детей. Жертвам выковыряли глаза, наносили удары по голове, прижигали ладони, пробовали отрубать верхние и нижние конечности, а также кисти, нанесены колотые раны на всём теле и т.п.

моим доказательствам, правовому обоснованию иска.

При этом, и украинское, и европейское законодательство под понятием справедливый суд, обязывало Президента дать правовое обоснование как законности Указа № 75/2010, так и его соответствию исторической правде, нормам и принципам международного права. Справедливый суд должен был обязать Президента обосновать, что Указ не нарушает и мои права, и права подавляющего большинства граждан Украины, чьи отцы и деды воевали с гитлеровцами и их пособниками в рядах Красной Армии, советских партизан, подпольщиков, трудились во имя Победы в тылу.

Суд обязан был дать оценку представленным мною доказательствам, среди которых доказанные преступления ОУН-УПА в Волынской резне (убито около 80 тысяч поляков), Холокосте (только в Бабьем Яру в Киеве расстреляно более 100 тысяч евреев), участия в преступных гитлеровских организациях СС (СС Галичина), СД.

Суд обязан был принять без доказывания как решения Нюрнбергского МВТ, так и национальных судов Украины. Ничего этого суд не выполнил.

Выводы суда возмутили многих. Своё экспертное заключение на решение суда дал доктор исторических наук, профессор, заслуженный работник образования Украины Анатолий Чайковский, директор Украинского филиала Института стран СНГ В. Корнилов. После моего выступления на международной конференции в Москве, в Российском государственном торгово-экономическом университете (ректор РГТЭУ доктор юридических наук, профессор С. Бабурин), свои высоко профессиональные, исторически и юридически выверенные экспертные заключения дали доктора юридических наук, профессора Ю. Голик, О. Сауляк, А. Экимов. Все эксперты высказали гневное возмущение попранию международного права, оправданию нацизма, фашизма и предупредили о реальной угрозе превращения Украины в нацистское государство. Экспертные заключения и материалы суда вошли в сборник «Анти-Нюрнберг по-киевски», изданный в 2012 г. Центром исторических исследований РГТЭУ.

18 апреля 2012 г. мою апелляционную жалобу рассмотрел **Киевский апелляционный административный суд**, оставил её без удовлетворения, а решение суда первой инстанции без изменения. Странно только то, что не меняя решение Окружного административного суда г. Киева, апелляционный суд посчитал уже Указ Президента нормативно-правовым актом, принятым в пределах полномочий главы государства.

Процессуальный парадокс этого решения заключается в том, что признав Указ № 75/2010 нормативно-правовым актом, апелляционный суд обязан был отменить решение Окружного административного суда г. Киева из-за неподсудности. В случае рассмотрения претензий к нормативно-правовому акту судом первой инстанции должен быть Верховный суд Украины. Но коллегия судей на это внимания не обратила. Коллегия цинично определила, что мои права, свободы и интересы в сфере публично-правовых отношений не нарушены, а пункт первый Указа касается лишь определённого круга лиц!

...действие Указа № 75/2010, как и любого другого указа Президента, распространяется на всю страну, на все соответствующие структуры и сферы. Значит, он по всей Украине насаждает политику нацистского реванша, делает нацизм государственной идеологией

Как это «определённого круга лиц»? Да ведь **второй** пункт Указа обязывает Кабинет министров Украины совместно с СБУ и при участии Национальной академии наук Украины разработать проект закона «О правовом статусе участников борьбы за независимость Украины в XX веке». Пункт **третий** Указа обязывает Министерство образования и науки, Украинский институт памяти при участии Национальной академии наук Украины разработать методические, просветительские и другие материалы, посвящённые этой теме. Пункт **четвёртый** Указа обязывает администрации АР Крым, областей и городов Киева и Севастополя организовывать празднования и активизировать патриотическое воспитание молодёжи в честь «выдающихся участников борьбы за независимость Украины в XX веке». А пункт **пятый** Указа обязывает и местные органы власти подключиться к этому

Следовательно, действие Указа № 75/2010, как и любого другого указа Президента, распространяется на всю страну, на все соответствующие структуры и сферы. Значит, он по всей Украине насаждает политику нацистского реванша, делает нацизм государственной идеологией. Причём делает это и за мои деньги, налоги послушного налогоплательщика.

С рассмотрением моей кассационной жалобы **Высший административный суд Украины** тянул полгода, нарушая все предусмотренные законом сроки. И в противовес моему ходатайству рассматривать дело в моём присутствии, 16 января 2013 г. ВАСУ рассмотрел дело без вызова сторон, в жалобе мне отказал, согласившись с выводами апелляционного суда. Причём вопиющие нарушения закона и противоречия в оценке конституционно-правовой природы Указа суд оставил без какой-либо правовой оценки.

Таким образом, вся иерархия судов Украины, пропитанная политическим альянсом Партии регионов Януковича и «Свободы» Тягнибока, согласилась с сутью Указа Президента № 75/2010, заключающейся в переписывании истории, антисоветизме и русофобии, в героизации коллаборационистов, наёмников гитлеровской Германии. А если чествовать их — это значит предать подвиг наших отцов и дедов, подлинных героев-освободителей. Тогда как чествовать ОУНовцев — это значит пропагандировать человеконенавистническую идеологию украинского интегрального национализма (фашизма), идеологию терроризма, военных конфликтов, тотального нарушения прав человека. ■

Окончание в следующем номере

Олег ГУДЫМО

ЧЕРНЫЙ ОКТЯБРЬ 1993 ГОДА В МОСКВЕ И ЕГО ЭХО В ПРИДНЕСТРОВЬЕ

XX век оставил неизгладимые следы в истории мировой цивилизации, но особенно в истории уникального Русского мира. Однако, даже поколению очевидцев геополитической катастрофы — трагической гибели СССР, не говоря уже о последующих поколениях, с трудом осознается то обстоятельство, что XX век был веком глобальных попыток полного уничтожения России и что в советский период времени эти попытки предпринимались коллективным Западом в наиболее отчаянных, безжалостно кровавых формах

Дважды за XX век были угроблены величайшие державы мира: сначала Российская империя, затем — Союз Советских Социалистический Республик. Дважды за XX век было осуществлено тотальное, злостное ограбление России. Дважды за XX век Россия подвергалась воздействию невероятно разрушительного, страшно кровавого цунами двух мировых войн, инспирированных Западом. Добавьте к этому списку две Холодные войны — в период между окончанием Первой и Второй мировых войн, а затем и по окончанию последней. И это еще далеко не полный перечень всего того, что случилось с нашей Родиной в XX веке.

Действительно, реперными точками завершающего второе тысячелетие века в памяти нашего поколения стали тектонические социальные потрясения, вызванные геополитической катастрофой и последующей мучительной агонией Советской страны, свидетелями чего являемся мы, ныне еще живущее поколение. Ведь именно на наших глазах и именно в нашей стране в конце XX века возродилась и стала социально-экономически разлагать общество смертоносная гангрена, порождённая частнособственническими инстинктами, дремавшими во внешне казавшимся могучим государственном организме. Губительные, тлетворные процессы продолжают терзать постсоветское пространство и поныне, несмотря на уже свершившуюся фрагментацию Советского Союза и ампутацию поражённых национализмом, сепаратизмом, коррупцией и другими болезнями входивших в него ранее республик, сопутствующую реставрацию в них капитализма.

Особое место в ряду потрясений великой державы занимают трагические события, происходившие в бывшей столице СССР в сентябре–октябре 1993 года

Особое место в ряду потрясений великой державы занимают трагические события, происходившие в бывшей столице СССР в сентябре — октябре 1993 года. Они и поныне привлекают внимание не только историков, но и еще живущих ныне их очевидцев и участников. Продолжаются, поскольку не могут не продолжаться, попытки узнать всю правду о тех событиях, объективно разобраться во всём, что тогда и почему произошло, каковы были причины, кто был инициатором курса на разрушение страны, почему не была предотвращена ни эта катастрофа, ни последующая капитуляция стран социалистического лагеря? Вопросы, вопросы, вопросы... Увы, но удовлетворяющих всех ответов на все возникающие вопросы до сих пор так и не получено, да и вряд ли они когда-либо будут получены. Слишком много тайн связано с этими событиями, слишком много во властных структурах лиц, заинтересованных в том, чтобы подробности трагедии так никогда и не стали бы известны не только ныне живущим, но и будущим поколениям. Никогда!

Касается это и сентябрьских событий и, особенно, последовавшей за ними 4 октября 1993 года трагической развязки обострившегося до предела конфликта законодательной и исполнительной власти России. Об этом немало уже сказано, написано, исследовано и даже формально расследовано. Но далеко не все точки над i расставлены... Да и вряд ли они будут

ГУДЫМО Олег Андреевич, генерал-майор, член ОКК от Приднестровья с 1992 по 2011 год

расставлены при жизни нашего поколения. Слишком страшна для победившей стороны правда о тех кровавых событиях, за которыми москвичи наблюдали не только по телевидению. И, надо честно признать, по-разному к ним относились и по-разному же их оценивали...

Безусловно, в Приднестровье с нескрываемой обеспокоенностью и все возрастающей тревогой следили за развитием событий в Москве. Прошедшее через трагические испытания молдо-приднестровского вооруженного конфликта, закалённые в политических и вооруженных схватках с агрессивным прорумынским национализмом, многонациональное население этой окраины Русского мира, сплочённое доминирующим славянским этносом, не могло оставаться равнодушным к происходящему в столице нашей общей, но, увы, ставшей уже бывшей советской Родины. В мучительных раздумьях, горячих спорах и дискуссиях приднестровцы и руководители республики пытались разобраться, кто же прав или же не прав в обостряющемся противостоянии Президента и Верховного Совета Российской Федерации, стремительно приобретающего черты непримиримого конфликта.

С одной стороны, приднестровцы были благодарны Президенту России Борису Ельцину, который санкционировал проведение миротворческой операции по принуждению Кишинева к миру, убедив Президента Молдовы Мирчу Снегура подписать 21 июня 1992 года в Кремле Соглашение «О

принципах мирного регулирования вооруженного конфликта в Приднестровском регионе Республики Молдова». Как известно, боевые действия и кровопролитные сражения в этой «горячей точке» тогда удалось остановить благодаря личному участию российского Президента.

Но, с другой стороны... Спустя всего год, в сентябре–октябре 1993 года, на стороне противостоящего Президенту Ельцину Верховного Совета оказалось много известных в Тирасполе депутатов и политических деятелей России, поддержавших борьбу приднестровцев за свободу и независимость в тяжелейшее для молодой республики время. Среди них был вице-президент Александр Руцкой, генерал-полковник Альберт Макашов, депутаты ВС РФ Сергей Бабурин, Иван Шашвиашвили, Николай Павлов, Леонид Ясенков и многие другие не на словах, а на деле народные заступники. Так что сделать однозначный вывод и, тем более, заявить в такой непростой ситуации о любых приоритетах, руководство непризнанной Приднестровской республики не имело права.

Министерство государственной безопасности ПМР также внимательно анализировало поступающие из Москвы сведения и информировало о динамике развития событий в России Президента и Верховный Совет республики. Не являлось секретом и то, что общественное мнение и симпатии приднестровцев все в большей степени стали склоняться на сторону Верховного Совета России. Особенно отчётливо такие настроения стали проявляться после подписания Борисом Ельциным Указа «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации» №1400 от 21 сентября 1993 года и его Обращения к гражданам России. В этот же день стало известно и Заключение Конституционного Суда Российской Федерации о несоответствии Указа №1400 Конституции РФ, с категорическим выводом, что такие действия Ельцина являются основанием для отрешения его от должности Президента России. Вынесенный вердикт однозначно квалифицировал содеянное как государственный переворот.

В соответствии с Конституцией Президент Борис Ельцин и силовой блок правительства должны были быть отстранены от власти, а вице-президент А. Руцкой и назначенные им новые министры — приступить к исполнению возложен-

ных на них по закону обязанностей. Однако ни то, ни другое оказалось неосуществимо. В результате противостояние вышло на столь высокий уровень, что достижение компромисса стало практически невозможным, даже несмотря на призыв к этому Русской Православной Церкви. Обстановка окончательно вышла из-под контроля Верховного Совета РФ после принятия его руководителями решения о захвате Московской мэрии и попытки прорвать информационную блокаду, овладев главным телевизионным центром страны — Останкино. Чтобы не допустить этого, Ельцин и его окружение пошли на совершение непоправимого — расстрел из БТРов 3-го октября на подступах к ТЦ Останкино и 4 октября — практически безоружных сторонников Верховного Совета России, из окруживших Белый дом танковых орудий. До сих пор не известны и вряд ли когда-нибудь станут известны все имена и число защищавших парламент граждан, погибших от пуль и снарядов карателей. Вечная им память!

А что происходило в эти страшные для России дни в Приднестровье и Молдове, где всего год назад усилиями российских миротворцев было установлено хрупкое перемирие? Кишиневские ястребы попытались использовать благоприятную, с их точки зрения, ситуацию, чтобы скомпрометировать Приднестровье в глазах Кремля клеветой о якобы вмешательстве непризнанной республики во внутренние дела России, с 1992 года являющейся страной-гарантом мирного политического урегулирования вооруженного конфликта на Днестре. Поступающая из Кишинева информация свидетельствовала, что Министерство национальной безопасности РМ задействовало свои возможности для побуждения приднестровских участников боевых действий к выезду в Москву для участия в происходящих там событиях. Понятно, что реализация спецслужбами Молдовы столь коварного замысла была чревата исключительно негативными последствиями для взаимоотношений Приднестровья с Российской Федерацией, вплоть до отказа Кремля от поддержки руководства и населения этого пророссийского региона. С целью срыва задуманной Министерством национальной безопасности РМ провокации, Тирасполь активизировал разъяснительную работу, а принятыми по указанию Президента ПМР И. Смирнова республиканскими органами государственной безопасности профилактическими мерами удалось выявлять и убеждать желающих поучаствовать в московских событиях отказаться от таких намерений. В их среде произошло осознание того, что помощь горстки добровольцев из непризнанной республики в урегулировании возникших в России острейших политических противоречий эффекта не дала бы, а вот последствия были бы тяжелейшими. Так что задуманная в Кишиневе провокация провалилась.

Однако убедить в нецелесообразности поездки в Москву и отговорить от неё удалось не всех. Были и те, у которых среди защитников Белого дома оказались знакомые российские добровольцы и казаки — соратники по боевым действиям 1991–1992 гг. в Приднестровье. Под различными предлогами (отпуск, болезнь и т.п.) около десятка тираспольчан всё же выехали в Москву и «засветились» в Белом доме. Однако недоброжелателям республики в качестве серьезно компрометирующего ПМР информационного повода этого было явно недостаточно. И тогда в ход пошла откровенная дезинформация, запущенная внедренной в окружение командарма 14-й российской армии генерала А.И. Лебедя агентурой влияния спецслужб Молдовы (и их западных кураторов) о якобы направленном из Тирасполя для участия в защите российского парламента батальоне милиции особого назначения «Днестр» и поставках в Москву оружия. Как и планировалось в Кишиневе, генерал Лебедь доведенную до него дезинформацию незамедлительно доложил министру обороны РФ генералу армии П. Грачеву, а тот — в Кремль, где ожидаемо отреагировали и потребовали объяснений от руководства ПМР. Причем не просто заверений в том, что ничего подобного не имело места быть и не могло быть по определению, что личный состав БМСН «Днестр» находится в месте постоянной дислокации в Тирасполе. После проведённой тщательной проверки достоверность этого подтвердил и отдел военной контрразведки по 14-й армии. Однако Кремль требовал дополнительных доказательств заинтересованности политического руководства Молдовы в реализации её спецслужбой провокации с целью доведения до Кремля опасной негативными последствиями для Приднестровья дезинформации.

В связи с этим было принято решение срочно направить в Москву председателя комитета по телевидению, радиовещанию и печати при ВС ПМР Бориса Акулова, главного редактора ТВ ПМР Людмилу Шульгу с телеоператором и обеспечивающего их безопасность сотрудника МГБ лейтенанта Дмитрия Соина. Вечером 3 октября они прибыли в Москву,

В соответствии с Конституцией Президент Борис Ельцин и силовой блок правительства должны были быть отстранены от власти, а вице-президент А. Руцкой и назначенные им новые министры — приступить к исполнению возложенных на них по закону обязанностей. Однако ни то, ни другое оказалось неосуществимо

Президент ПМР Игорь Смирнов

незамедлительно вышли на руководство уже заблокированного Белого дома, взяли телеинтервью об отсутствии в Белом доме приднестровцев и, тем более батальона «Днестр», у А. Руцкого, Р. Хазбулатова, Р. Макашова, ряда депутатов ВС РФ и около 2-х часов ночи вернулись на квартиру в районе ст. метро «Красногвардейская». Утром 4 октября, узнав из сообщений СМИ о штурме и расстреле парламента России из танков и начавшемся там пожаре, они доложили в Тирасполь о получении разоблачающих провокацию молдавских спецслужб видеоматериалов и выполнили приказ срочно возвращаться, обеспечив сохранность отснятых материалов. По возвращению в Тирасполь они доложили о результатах поездки и показали привезенные видеозаписи Президенту И.Смирнову и Председателю Верховного Совета Г. Маракуце.

На состоявшемся затем совместном заседании Верховного Совета и Правительства Приднестровья, в присутствии представителей СМИ, вернувшиеся из поездки доложили о результатах командировки в Москву и посещении Белого дома буквально за несколько часов до начала штурма и расстрела парламента России. Продемонстрированные видеоматериалы с интервью руководителей сопротивления, депутатов и защитников Верховного Совета Российской Федерации убедительно разоблачали провокаторов и авторов чрезвычайно опасной для Приднестровья в сложившейся ситуации дезинформации. Также до присутствовавших были доведены и легализованные оперативные данные о подрывной деятельности спецслужб Молдовы. Присутствовавший на заседании генерал Лебедь (в то время он являлся депутатом ВС ПМР) был вынужден выслушать нелицеприятные, но справедливые обвинения в соучастии в этой провокации, в попустительстве незаконной деятельности созданного при военной комендатуре не предусмотренного штатом подразделения так называемого «спецназа Бергмана» из скомпрометировавших себя бывших сотрудников тираспольской милиции и много других справедливых упрёков. Командарм попытался, но не смог опровергнуть приведенные факты и не нашел ничего лучшего, как сложить полномочия депутата ВС Приднестровья и покинуть заседание. В этот же день он демонстративно отказался и от звания Почетного гражданина многострадального города Бендеры.

Генерал А.И. Лебедь

...в ход пошла откровенная дезинформация, запущенная внедренной в окружение командарма 14-й российской армии генерала А.И. Лебедя агентурой влияния спецслужб Молдовы (и их западных кураторов) о якобы направленном из Тирасполя для участия в защите российского парламента батальоне милиции особого назначения «Днестр» и поставках в Москву оружия

Председатель Верховного Совета ПМР Григорий Маракуца

Приоткрывая эту ранее широко не известную страницу тайной войны на приднестровском островке Русского мира, целесообразно напомнить, что спровоцированное спецслужбами Молдовы поведение командующего 14-й российской общевойсковой армии послужило 19 июня 1994 года поводом для сербской монахини Ангелины, с трибуны траурного митинга в День памяти и скорби по жертвам вооруженного нападения и трагических событий в городе Бендеры, задать вопрос присутствовавшему на нем генералу А. Лебедю: «Как мог русский генерал — миротворец, превратиться в генерала — предателя?». Ответа не последовало. Но в глазах приднестровцев авторитет Александра Ивановича, уже и до этого пошатнувшийся из-за попыток вмешательства во внутренние дела республики, в результате соучастия командарма в провокации спецслужб Кишинева в канун событий 3–4 октября 1993 года в Москве, был еще серьёзнее подорван.

Безусловно, такой справедливый вопрос, причём с гораздо большим основанием, чем генералу Лебедю, можно и нужно было бы задать тем офицерам и военнослужащим Таманской, Кантемировской и Отдельной мотострелковой дивизии особого назначения ВВ, сотрудникам МВД и подразделений ОМОН, которые 4 октября 1993 года участвовали в захвате Белого дома, расстреливали и заливали Верховный Совет России кровью его защитников, получив за это звезды героев, ордена, звания и повышение по службе. Ибо прозвучавшие из уст сербской монахини Ангелины гневные слова в гораздо большей мере относятся к ним... ■

Павел БУШУЕВ

ПАМЯТНИК МАРШАЛУ ЖУКОВУ ОТКРЫЛИ В ЧЕРНОГОРИИ В ЧЕСТЬ 75-ЛЕТИЯ ПОБЕДЫ

БЕЛГРАД, 9 декабря. Памятник Маршалу Советского Союза Георгию Жукову открыт в среду в северном черногорском городе Беране

Как сообщили корр. ТАСС организаторы мероприятия, в церемонии открытия монумента приняли участие епископ Будимлянско-Никшичский Иоанникий, глава муниципалитета Беране Драгослав Шчекич, глава муниципалитета Будва Марко Царевич, представители местной власти, антифашистских и патриотических организаций Черногории. Российскую сторону представлял Посол РФ в Черногории Владислав Масленников.

«Сегодня, в День Героев Отечества, отмечаемый в России, в черногорском Беране открыт памятник советскому маршалу Георгию Константиновичу Жукову, четырежды Герою Советского Союза, за неизмеримый вклад в победу над фашизмом непобедимой Красной армии и его лично. Сегодняшнее торжество символизирует многовековую дружбу двух братских народов, народа Черногории и народа России, а также является памятью и знаком уважения всех борцов, павших в борьбе с фашизмом», — заявил корр. ТАСС председатель организации ветеранов ВДВ Черногории, глава Славянского комитета и председатель Демократической партии единства Небойша Юшкович.

«Очень символично, что мы открываем этот памятник в День Героев Отечества, который сегодня отмечается в России, хотел бы выразить признательность властям города Беране и местным жителям за инициативу установки памятника легендарному военачальнику, с чьим именем связана победа над фашизмом. Как писал сам Жуков, Советский Союз вступил в войну с фашизмом, когда почти вся Европа была им повержена, и СССР стал для нее последней надеждой. Такой надеждой Советский Союз был и для народов Югославии, которая также внесла огромный вклад в победу над нацизмом, так, например, Черногория потеряла в этой войне 10% своего населения. Считаю, что инициатива властей муниципалитета Беране по установлению памятника — наш общий вклад в празднование 75-й годовщины нашей общей победы во Второй мировой войне. Открывая памятник легендарному советскому маршалу, мы отдаем коллективную дань памяти советским и югославским воинам, труженикам тыла и мирным жителям — всем тем, кто защищал свою родину от фашизма и отдал за нее жизнь», — заявил Посол России в Черногории.

Мэр Беране Драгослав Шчекич, Посол России в Черногории Владислав Маслеников, епископ Будимлянско-Никшичский и администратор Черногорско-Приморской митрополии СПЦ Иоанникий открыли бюст прославленному русскому и советскому полководцу

Масленников отметил, что инициатива властей и граждан Беране особенно важна на фоне развернувшейся в ряде стран «войны с памятниками и памятью освободителей». Посол сообщил, что рядом с памятником Жукову вскоре появится монумент черногорскому герою Александару Саичичу, который храбро сражался на рус-

ской военной службе. «Думаю, эти два монумента станут зримым воплощением многовековых связей между народами России и Черногории», — заявил Масленников.

В свою очередь глава муниципалитета Беране Шчекич заявил, что открытие памятника Жукову — недвусмысленное сообщение в поддержку борьбы с фашизмом и улучшения отношений с Россией. «Мы продолжим нашу совместную борьбу на пути антифашизма и защиты ценностей и вернем на самый высокий уровень отношения России и Черногории. Вечная слава нашим героям и освободителям», — подчеркнул Шчекич.

«Черногория потеряла в этой войне 10% своего населения. ...Открывая памятник легендарному советскому маршалу, мы отдаем коллективную дань памяти советским и югославским воинам, труженикам тыла и мирным жителям — всем тем, кто защищал свою родину от фашизма и отдал за нее жизнь»

ПАМЯТНИК ЖУКОВУ

Монумент представляет собой бюст на высоком гранитном постаменте с надписью «Маршал Георгий Константинович Жуков 1896-1974. За заслуги в борьбе против фашизма». Установка памятника была приурочена к 75-летию победы над фашизмом во Второй мировой войне. Планировалось, что бюст будет открыт на День Победы, однако церемонию пришлось перенести из-за эпидемии коронавируса.

Инициативу установить памятник Жукову в 2017 году выдвинула общественной организация «Калудра», после чего горсовет Беране принял решение об установке бюста, проект также поддержали ветераны элитной 63-й спецбригады, Союз десантников Черногории, отделение мотоклуба «Ночные волки», Союз ветеранов войны 1941-1945 гг. Установка бюста состоялась при поддержке Посольства России в Черногории. ■

Александр ТРУБЕЦКОЙ

ХРАМ ПОСВЯЩЕН ЖЕРТВАМ РЕВОЛЮЦИИ

Уважаемые Дамы и Господа!

Я особенно рад что вы мне оказываете честь выступить на конференции в Русском Доме в Белграде, в столице страны которая лучше всех приняла русских людей после Исхода, и где находится могила генерала Петра Врангеля, которая достойно хранится русской общиной и Церковью.

Во-первых, хочу напомнить, что Князь Григорий Николаевич Трубецкой, брат моего деда философа Евгения Н. Трубецкого был в период Первой мировой войны, Чрезвычайным посланником России, отправленным в Сербию Министром Иностранных дел России Сазоновым. Во время этой дипломатической миссии, ему пришлось от имени Государя защищать Сербию от тех, кто себя называли союзниками (Англия, Италия , Франция), но которые в Сербии развивали действия не столько против врага Австрии, а главное в защиту сугубо собственных интересов, чаще всего в ущерб самой Сербии.

Г.Н. Трубецкой

После Собора 1917-1918 годов, на котором он выступил за восстановления Патриархии в России (что привело к избранию Патриарха Тихона), он же в период Гражданской войны стал членом правительства на юге России генерала П. Врангеля.

После отставки генерала А. Деникина из-за ряда военных неудач против большевицких сил, П. Врангель был избран Главнокомандующим и Правителем Юга России.

Он немедленно сосредоточил своё действие не только на военных действиях, но и на управлении Юга России как настоящим возродившемся Государством.

25-го марта в Севастополе, Врангель высказал реальность положения, обещав «вывести с честью армию и флот из тяжёлого положения».

Он отлично понимал, что освободить Россию от большевицкой власти не получится.

Он создал разные отросли гражданского управления, хозяйственного, внешних сношений, бюджета, финансов, промышленности, сельского хозяйства, здравоохранения ветеринарной службы.

Также были созданы отделы торговли, продовольствия, топлива, управления портов и таможни.

Все эти службы стали частью «Правительства Юга России» а Добровольческая армия переименовалась в Русскую Армию.

Князь ТРУБЕЦКОЙ Александр Александрович, исполнительный президент ассоциации «Франко-российский диалог», председатель Общества памяти Императорской гвардии

Были приняты следующие решения:

1. Заверить что будущая форма правительства должна соответствовать желанию самого русского народа.

2. Обеспечить равенство народа независимо от происхождения и религии.

3. Предоставить крестьянам полную собственность земли на льготных условиях.

4. Обеспечить защиту рабочего класса и профессиональных организаций.

5. Объединить все территории России в одну общую федерацию с обеспечением свободных решений на основе экономических нужд страны

6. Создать демократическое народное хозяйство с предоставлением льгот для личных инициатив,

7. Признать международные обязательства, принятые предыдущими правительствами.

8. Выполнить обязательства по долгам России.

Врангель настаивал на единстве, независимо от личных убеждений. Его Лозунг был: «С кем угодно, но за Россию!»

Основной целью было создать на самых маленьких территориях, которые находились под управлением его правительства, пример условий жизни, которая потянет народ к желанию такого строя, по сравнению с ситуацией созданной красными в оккупированных ими территориях.

Первые результаты этой политики, и некоторые военные успехи принесли пользу.

Доверье к правительству начало расти.

Большая деятельность внешней торговли подняла курс рубля.

Даже Франция начала закупать Крымское зерно, которое поступало морем в Марсель.

Можно еще много сказать о прессе, об университетском просвещении, о банковских корпорациях, об управлении Вероисповедании, о развитии культурной деятельности и о социальных мерах в помощь народу.

За короткое время, правительство Врангеля возобновило полноценное гражданское общество хоть и в условиях освободительной войны.

Одновременно с военными действами Врангель начал готовить Исход, обеспечивая максимальное количество судов топливом, водой и продовольствием и конечно формируя необходимые экипажи.

Около 150000 людей смогли себя спасти благодаря чёткой организации правительства, а тех, кто не смогли по разным причинам или главное не захотели эвакуироваться, ожидала безжалостная репрессия по приказу Ленина и Троцкого.

Да, Гражданская война закончилась на юге России после Исхода русской армии генерала Врангеля. Она ещё продолжалась до 1922 года, особенно на Дальнем Востоке.

Да, Россия переименовалась в четырехбуквенный трафарет СССР.

Но Россия сохранила себя, несмотря на все гонения против Православной Церкви и против других вероисповеданий, и несмотря на жестокие репрессии против тех, кто исповедовали ценности которые нам передавала наша богатая история, её культура, её духовность и мораль. Это наше Наследие.

15-го ноября в Севастополе произошел Великий праздник... возведён «Храм Божий Матери Умягчения Злых Сердец». Храм посвящен жертвам революции

Россия тоже сохранила себя в том замечательном Русском Мире который образовался во всех странах земного шара, куда Исход загнал русских людей, русских патриотов, русских верующих, и русские таланты.

Я осмелюсь сказать, что пролитая кровь русской армии Врангеля и других сил Белого движения превратилась в победу той России, которая сумела спасти себя, свою честь, свою Веру и надежду в славное будущее.

За это славное будущее воевали воины белого движения, и я приведу два примера из моей собственной семьи:

Мой отец воевал в Императорской Гвардии во время Первой мировой войны, затем в добровольческой армии до последнего сражения у Перекопа. Он там вел

Барон П.Н. Врангель

одну из последних конных атак. Ему было тогда 28 лет. Его ждал тяжёлый путь эмиграции, быть «русским без России» как называется серия документальных фильмов Елены Чавчавадзе.

Его двоюродный брат Константин, сын дипломата Григория Трубецкого о котором я сказал в начале, пошёл добровольцем в русскую армию и погиб при последних сражениях. Ему было 18 лет.

Закончу это слово сообщением что 15-го ноября в Севастополе произошел Великий праздник. На месте, где происходили массовые расстрелы красным террором, возведён «Храм Божий Матери Умягчения Злых Сердец». Храм посвящён жертвам революции.

После Литургии, которая закончилась замечательной проповедью напоминавшая о том, что Храм построен на крови, была открыта аллея и посажены на ней Кипарисы, каждый из них в память Гражданской войны и Исхода. Деревья посвящаются Бизерте, Сент. Женевьев де Буа, Перекопу, Лемнос, Галиполи и многим другим местам. Из некоторых этих мест привезли горсть земли и посыпали её у каждого дерева.

Мне не удалось быть с вами в Белграде сегодня, из-за пандемии которая зверствует по всему миру. Но пусть мое короткое выступление символично нас сегодня объединит. Спасибо вам! ■

17 ноября 2020

ИТОГИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЫБОРОВ 2020 г. УКРЕПЛЯЮТ БЕСПОКОЙСТВО ОБЩЕСТВА

ЗАЯВЛЕНИЕ КОАЛИЦИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ «ПОБЕДА»

Семь политических партий, входящих в состав Коалиции «Победа», приняли участие в выборах на территории 11 регионов Российской Федерации, что составило 34 процента от числа всех потенциальных возможностей партий страны, принявших участие в выборах.

Что же стало причиной, что ни одна политическая партия, входящая в состав Коалиции «Победа», не была даже допущена к выборным кампаниям регионального уровня в 2020 году?

Причина только одна — власть не хочет обеспечить и гарантировать политическим партиям и избирателям честные и конкурентные выборы. Выборы в 2020 году по всей стране постоянно сопровождались «частоколом» сомнительных и противоречивых законодательных актов, что давало избирательным комиссиям, не подконтрольным гражданскому обществу, исполнять решения, продиктованные властными структурами.

Опираясь на административные негласные приказы чиновников и функционеров от власти, нежелающих видеть на избирательном поле не согласованные с ними иные политические силы, все без исключения политические партии — члены политической Коалиции «Победа» — не были допущены к выборам. Члены Коалиции «Победа» оспаривали решения региональных избиркомов в судах, но судебная система в России опиралась во всех случаях не на законы, а на указания сверху.

Исходя из нашего практического обобщённого политического опыта, опираясь на факты и анализ всех проходивших за прошедшие годы выборов, особенно в 2020 году, мы убеждены, что все политические партии в России, зарегистрированные в установленном порядке, должны иметь равные, не обусловленные ничем и никем возможности и права для участия в выборах без создаваемых провластными чинушами надуманных ограничений, облечённых в законы и подзаконные акты. Избиратели лишены возможности проголосовать за своих кандидатов из не допущенных к выборам партий, чем нарушаются их конституционные гражданские права в части прямого управления делами государства.

В связи с вышеизложенным мы благодарим всех наших активистов, принявших деятельное участие в подготовке к выборам в самых неблагоприятных условиях, за отвагу, верность идеалам народовластия и проделанную большую работу.

И заявляем следующее:

1. Признаём региональные выборы в РФ 2020 года беспрецедентно циничной имитацией народовластия, недемократичными, неравными и нечестными, нацеленными на сохранение политической монополии партии «Единая Россия» и её «спойлеров».

2. Требуем отменить сбор подписей в поддержку выдвижения кандидатов, списков кандидатов, поскольку данная процедура перечёркивает честную конкуренцию на выборах и лишает политические партии прямого выборного диалога с избирателями.

3. Требуем восстановить право формирования партийных избирательных блоков на выборах в Государственную Думу и региональные парламенты. Считаем существующий запрет нарушением политических прав граждан и ущемлением политических свобод.

4. Требуем отменить так называемые муниципальные фильтры, чтобы не нарушать право выбора избирателей и не ущемлять право любых кандидатов участвовать в губернаторских выборах.

5. Обращаемся в Конституционный суд Российской Федерации, Государственную Думу и Совет Федерации, ЦИК России и другие органы власти с просьбой скорейшего выполнения наших требований.

Призываем все независимые от существующей власти партии России, любых конституционно приемлемых идеологических предпочтений, присоединиться к заявительной части настоящего документа и войти в состав Коалиции «Победа». ■

Политическая партия «Партия Возрождения России»

Политическая партия «Российский Общенародный Союз»

Политическая партия «Партия Малого Бизнеса России»

Политическая партия «Интернациональная партия России»

Политическая партия «Партия Родителей Будущего»

Политическая партия «Народно-патриотическая партия России — Власть Народу»

Политическая партия «Добрых дел, защиты детей, женщин, свободы, природы и пенсионеров, против насилия над животными»

Политическая партия «Народ против коррупции»

Политическая партия «Возрождение аграрной России»

21 сентября 2020 г.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОАЛИЦИЯ «ПОБЕДА» БУДЕТ ДЕЙСТВОВАТЬ

13 ноября 2020 года в Москве состоялось очередное заседание политического совета коалиции «Победа», на котором лидеры политических партий России определили новую стратегию и тактику политических действий коалиции

В ходе заседания прошла серьёзная дискуссия о стратегии выдвижения своих партийных кандидатов и партийных списков в 2021 году в Государственную Думу России и в региональные Законодательные собрания. Члены Коалиции подвели итог её деятельности за прошедший период, единогласно решив, что коалиционный опыт в политической работе доказал своё преимущество и что политическая **Коалиция «Победа»** должна продолжить свою работу с учётом индивидуальных и общих задач членов Коалиции.

Председатель Президиума ЦС ПВР **И.Р. Ашурбейли** дал высокую оценку состоявшемуся заседанию, отметив, что все члены Коалиции «Победа» доказали свою приверженность к конструктивному диалогу во имя достижения общих политических целей — возродить Россию во имя её граждан, добиваясь лучших жизненных условий и возможностей для развития гражданского общества и экономики России. Все члены политической Коалиции «Победа» отметили, что совместная работа непарламентских политических партий в России в рамках коалиционного сотрудничества закладывает новый исторический фундамент политической жизни страны.

Коллегиально выработана новая редакция Коалиционного соглашения с учётом новых вызовов и задач. Члены Коалиции с учётом анализа общественно-политической ситуации в России приняли решение, что сейчас важно изменить вектор политической платформы в своей общественной деятельности.

«Важно перенести усилия в центристскую нишу и уже на этой платформе вести диалог с правыми партиями, твёрдо стоящими в оппозиции к власти. Оппозиционность к существующей власти — это основной, объединяющий все партии флаг нашей Коалиции», — заявил **Игорь Ашурбейли.**

Новым членом политической Коалиции «Победа» стала Политическая партия «Партия социальной защиты». Лидер партии **Владимир Михайлов** имеет большой практический и политический опыт, который способен усилить Коалицию «Победа». Таким образом, в составе политической Коалиции «Победа» стало 10 политических партий.

Двери в политическую Коалицию «Победа» открыты и партиям, и общественным организациям.

На данном заседании состоялось подписание **нового Коалиционного соглашения.**

Политическая Коалиция «Победа»

- Политическая партия «Партия Возрождения России»
- Политическая партия «Российский Общенародный Союз»
- Политическая партия «Партия Малого Бизнеса России»
- Политическая партия «Интернациональная партия России»
- Политическая партия «Партия Родителей Будущего»
- Политическая партия «Народно-патриотическая партия России — Власть Народу»
- Политическая партия «Добрых дел, защиты детей, женщин, свободы, природы и пенсионеров, против насилия над животными»
- Политическая партия «Возрождение аграрной России»
- Общероссийская Общественная Организация «Движение «Россия».

13 ноября 2020 года к Коалиции «Победа» присоединилась: Политическая партия «Партия социальной защиты». ■

ОТЧЁТНО-ВЫБОРНОЕ СОБРАНИЕ МСА

30 ноября в Москве прошло Отчётно-выборное собрание Международной Славянской академии наук, образования, искусств и культуры (МСА). Из подтвердивших своё членство в Академии 117 чел. в работе Собрания участвовало 65 чел., в том числе 14 с использованием режима видеоконференции. Председательствовал В.А. Десятников

Был заслушан отчёт Президиума МСА о работе в 2015-2020 гг., отчёт Ревизионной комиссии, которые утверждены единогласно.

Отмечено, что в отчётный период восстановлена государственная регистрация Академии в Министерстве юстиции РФ, проведена перерегистрация членов МСА. Созданы отделения в Белоруссии, Болгарии, ДНР, Киргизии, Приднестровье, Сербии, но в установленном законом порядке прошли государственную регистрацию только отделения в Киргизии, Сербии, Приднестровье.

За период 2015-2020 гг. проведено 18 общих собраний МСА, 54 заседания Президиума МСА. В 2017 г. торжественно отмечено 25-летие Академии, издан биографический справочник членов МСА. Учреждён общественно-политический и литературно-художественный журнал «Славяне». Вышло 17 номеров журнала. По инициативе МСА проведено 17 международных и всероссийских научных конференций, 5 Российско-Белорусских церковно-общественных и научно-просветительских Ирининских форумов в Москве, Нижнем Новгороде, Могилеве и Витебске. Издавались труды членов Академии, материалы научных мероприятий, четыре ежегодника «Европейское измерение», который с 2019 г. преобразован в «Евразийское измерение». Организовывались многочисленные культурные и просветительские мероприятия. В 2019 году совместно с Международным Славянским Советом проведён Международный Славянский Форум на Нижегородской земле.

Состоялось избрание руководящих органов МСА на новый срок. Президентом МСА избран С.Н. Бабурин, Первым Вице-президентом В.А. Лопота.

Состоялось избрание руководящих органов МСА на новый срок. Президентом МСА избран С.Н. Бабурин, Первым Вице-президентом В.А. Лопота

Вице-президентами МСА избраны: В.В. Аксёнов, архимандрит Феофилакт (Г.А. Безукладников), С.В. Беспалова (Донбасс), Н.М. Витренко (Украина), Ан. Громыко, В.А. Десятников, В. Кршлянин (Сербия), А.И. Полетаев, С.А. Смитюшенко, А.Ю. Соловьев, С. Станилов (Болгария), В.И. Черемухин, А.А. Шаганов, К.В. Шевченко (Белоруссия). В состав Президиума МСА также избраны: И.М. Братищев, А.М. Величко, С.А. Зубков, Е.Ю. Клепалов, Т.И. Мармазова, С.М. Небренчин, Т.Е. Никитина, А.И. Панов, А.Е. Писарева, Г.В. Саенко, В.Н. Суховский. Н.П. Бурляев, И.А. Козиков, Н.В. Колеченков, Л.Н. Погодина и Г.А. Рокецкая стали почетными членами Президиума МСА.

В новую Ревизионную комиссию МСА вошли А.В. Бондаренко, Н.И. Дорошенко, О.Н. Шумакова. ■

Делегация МСА в составе Бабурина С.Н., Карпова А.Е., Ксиротириса В. встретилась с Первым заместителем министра просвещения РФ Д.Е. Глушко

Президент МСА С.Н. Бабурин с преподавателями Московского университета им. С.Ю. Витте

ИЗ ХРОНИКИ МСА

27 августа. Вице-президент МСА В.И.Черёмухин принял участие в Круглом столе, посвящённом выходу книги о выдающемся казахстанском мыслителе и поэте Абае Кунанбаеве, — «Познание Абая — познание самого себя». В честь его 175-летия 2020 год объявлен в Казахстане годом Абая.

28 августа. Делегация МСА в составе Бабурина С.Н., Карпова А.Е., Ксиротириса В. встретилась с Первым заместителем министра просвещения РФ Д.Е. Глушко. Обсуждались проблемы возрождения традиций Международного Ивановского детского дома им. Е.Д. Стасовой («Интердома») и использования его опыта учебной и воспитательной работы в современных условиях.

1 сентября. Президент МСА С.Н. Бабурин выступает в День знаний с лекцией перед студентами первого курса Московского университета им. С.Ю. Витте.

2 сентября. Академики МСА С.Н. Бабурин, Г.С. Маракуца, Т.М. Шамба участвуют в государственном приеме в Представительстве Приднестровской Молдавской Республики по случаю 30-летия ПМР. Переданы официальные поздравления МСА руководителям Республики.

6 сентября. Президент МСА С.Н. Бабурин с генералами Л.А. Манаковым и Н.И. Сердцевым посещают воинский мемориал в честь сражения под Ржевом.

8 сентября. Президент МСА С.Н. Бабурин участвует в дискуссии в Союзе писателей России «Византийский опыт царства и священства». Основным докладчиком выступает видный российский византинист, академик МСА А.М. Величко.

Президент МСА С.Н. Бабурин участвует в заседании Конституционного клуба.

9 сентября. Президент МСА С.Н. Бабурин участвует в заседании Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в РФ.

10 сентября. Государственный секретарь Союзного государства Г.А. Рапота принял Президента МСА С.Н. Бабурина. В Постоянный комитет СГ переданы издания МСА, в том числе подборка журналов «Славяне».

14 сентября. Президент МСА, Первый вице-президент МАФМ С.Н. Бабурин и сотрудники МАФМ посещают культурно-музейный комплекс в усадьбе Гребнево. С владельцем усадьбы, российским меценатом А.А. Ковалёвым обсуждаются вопросы реконструкции усадеб в Подмосковье, возможность участия МСА в культурных проектах.

15 сентября. Академики МСА С.Н. Бабурин и О.И. Фомин выступают на митинге в поддержку палестинского народа и его права на Восточный Иерусалим.

17 сентября. Заседание Президиума МСА. Рассмотрены вопросы об избрании новых членов МСА, проблемы проведения отчетно-выборного собрания Академии. Направлено приветствие участникам VI Общего собрания Национального движения «Русофилы» (Болгария).

18 сентября. МСА сердечно поздравила Председателя Комитета Государственной Думы РФ, академика МСА С.А. Гаврилова с переизбранием на посту Президента Межпарламентской Ассамблеи Православия.

21 сентября. Международный день мира. Президент МСА, Первый вице-президент Международной ассоциации фондов мира С.Н. Бабурин выступает в акто-

Академики МСА С.Н. Бабурин, Г.С. Маракуца, Т.М. Шамба участвуют в государственном приеме в Представительстве Приднестровской Молдавской Республики

Президент МСА С.Н. Бабурин с генералами Л.А. Манаковым и Н.И. Сердцевым посещают воинский мемориал в честь сражения под Ржевом

Президент МСА С.Н. Бабурин участвует в заседании Конституционного клуба

Президент МСА С.Н. Бабурин участвует в заседании Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в РФ

Государственный секретарь Союзного государства Г.А. Рапота принял Президента МСА С.Н. Бабурина

Президент МСА, Первый вице-президент МАФМ С.Н. Бабурин и сотрудники МАФМ посещают культурно-музейный комплекс в усадьбе Гребнево

Академики МСА С.Н. Бабурин и О.И. Фомин выступают на митинге в поддержку палестинского народа и его права на Восточный Иерусалим

вом зале МАФМ при представлении общественности Москвы культурного проекта «Хор Мира». Участвует в работе Общественного социально-экономического форума «Россия инновационная. От науки — к бизнесу».

22 сентября, Омск. Президент МСА С.Н. Бабурин встречается с Председателем Законодательного Собрания Омской области В.А. Варнавским, участвует в заседании Ученого совета юридического факультета Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского.

23 сентября, Омск. Президент МСА, президент Омского землячества в Москве С.Н. Бабурин и делегация землячества поздравляют видного советского работника Омска Н.Г. Грицевича со 100-летним юбилеем, встречается с депутатами Законодательного собрания области, участвует в заседании Правления Благотворительного фонда социально-экономического развития Омской области им. С.И. Манякина.

Президент МСА С.Н. Бабурин обсуждает с ректором Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского Р.Г. Смеликом и проректорами университета вопросы образования.

24 сентября, Москва. Президент МСА С.Н. Бабурин выступает с докладом «Укрепление цивилизационной основы России конституционной реформой 2020 года» на Всероссийском Форуме с международным участием «Реализация новелл Конституции России: вызовы и образ будущего».

Участвует в заседании Диссертационного совета МГУ им. М.В. Ломоносова по юридическим наукам.

25 сентября. Президент МСА С.Н. Бабурин направил Президенту РБ А.Г. Лукашенко поздравление в связи с вступлением в должность после выборов.

Участники Заседание Президиума МСА 17 сентября 2020

Президент МСА, Первый вице-президент Международной ассоциации фондов мира С.Н. Бабурин с участниками проекта «Хор Мира»

Президент МСА С.Н. Бабурин с членами МСА С.В. Беспаловой, А.Д. Керимовым, А.А. Полухановым

Представление членам МСА журнала «Славяне» №2 за 2020 г.

Президент МСА С.Н. Бабурин и члены МСА С.В. Беспалова, А.Д. Керимов, А.А. Полуханов встречаются с представителями вузовской науки из Кузбасса во главе с Директором юридического института КемГУ профессором С.О. Гавриловым.

26 сентября. Члены МСА С.Н. Бабурин и Т.М. Шамба участвуют в траурных церемониях прощания с видным деятелем антифашистского и славянского движения И.С. Яценко.

Президент МСА С.Н. Бабурин выступает в актовом зале Центрального дома литераторов на Вечере памяти Э. Лимонова.

28 сентября. Президент МСА С.Н. Бабурин выступает в актовом зале РАНХиГС перед магистрантами с лекцией «Современные проблемы государствоведения».

29 сентября. Академики МСА С.Н. Бабурин, А.Е. Карпов, О.И. Фомин участвуют в Благотворительном вечере солидарности с народом Ливана в связи с многочисленными жертвами взрыва в порту Бейрута.

30 сентября. Президент МСА С.Н. Бабурин выступает через видеосвязь с докладом на VII Международной научно-практической видеоконференции «Гражданин. Выборы. Закон» (Пятигорск).

1 октября. Президент МСА, научный руководитель Центра интеграционных и цивилизационных исследований Института государства и права РАН С.Н. Бабурин ведёт очную Международную научную конференцию «Нюрнберг: суд народов и мировой порядок», выступает на ней с докладом.

2 октября. Второе пленарное заседание конференции.

3 октября. Президент МСА С.Н. Бабурин выступает в Москве перед молодёжью с публичной лекцией о при-

Президент МСА С.Н. Бабурин встречается с Председателем Законодательного Собрания Омской области В.А. Варнавским

Президент МСА, президент Омского землячества в Москве С.Н. Бабурин поздравляет видного советского работника Омска Н.Г. Грицевича со 100-летним юбилеем

Президент МСА С.Н. Бабурин с участниками конференции МГЮА

Президент МСА С.Н. Бабурин с участниками Вечера памяти Э. Лимонова

Президент МСА С.Н. Бабурин со студентами в лекционном зале РАНХиГС

Академики МСА С.Н. Бабурин, А.Е. Карпов, О.И. Фомин участвуют в Благотворительном вечере солидарности с народом Ливана

Участники научной конференции в Институте государства и права РАН

После выступления Президента МСА С.Н. Бабурина перед молодежью

чинах, обстоятельствах и последствиях государственного переворота Б. Ельцина осенью 1993 года.

4 октября. Члены МСА С.Н. Бабурин, В.Б. Исаков возлагают цветы к Поминальному кресту защитникам Дома Советов в 1993 г., участвуют в поминальной службе и других мемориальных мероприятиях.

7 октября, Екатеринбург. Президент МСА С.Н. Бабурин встречается с митрополитом Екатеринбургским и Верхотурским, действительным членом МСА Кириллом, вручает ему издания Академии.

8 октября, Екатеринбург. Президент МСА С.Н. Бабурин выступает на VI Уральском форуме конституционалистов с докладом «Интеграционный конституционализм как социальная ценность».

9 октября, Екатеринбург. Президент МСА С.Н. Бабурин участвует в секционной работе V Уральского форума конституционалистов, выступает с докладом на Экспериментальной площадке «Конституционная юстиция в РФ: итоги и перспективы».

13 октября, Москва. Скончался видный политический и общественный деятель России, Почетный президент Всемирного абхаза-абазинского конгресса, академик МСА Т.М. Шамба.

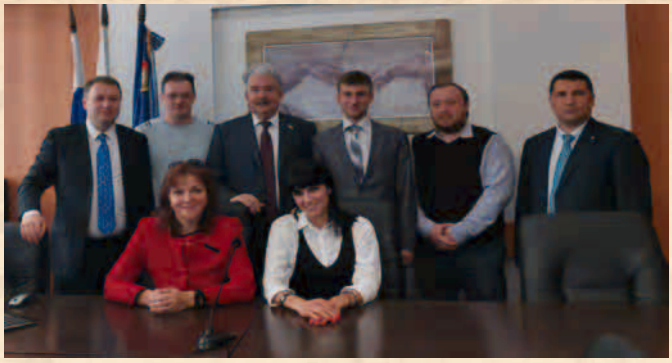
15 октября. Члены МСА прощаются с Т.М. Шамба. Государственные похороны пройдут в Абхазии.

16 октября, Пенза. Президент МСА С.Н. Бабурин посещает Пензенский государственный университет, выступает в качестве официального оппонента при защите докторской диссертации.

17 октября, Пенза. Президент МСА С.Н. Бабурин и другие участники заседания диссертационного совета посещают Тарханы, родину М.А. Лермонтова.

Президент МСА С.Н. Бабурин встречается с действительным членом МСА, митрополитом Екатеринбургским и Верхотурским Кириллом

Президент МСА С.Н. Бабурин с участниками VI Уральского форума конституционалистов



Президент МСА С.Н. Бабурин с участниками секции на VI Уральском форуме конституционалистов

Президент МСА С.Н. Бабурин принимает делегацию вьетнамских общественных деятелей

19 октября, Москва. Президент МСА С.Н. Бабурин принимает делегацию вьетнамских общественных деятелей.

20 октября. Президент МСА С.Н. Бабурин очно выступает с докладом на Международной научно-практической конференции «Роль народной дипломатии в развитии российско-вьетнамских отношений», участвует в видеозаседании Зиновьевского клуба МИА «Россия сегодня» по теме «Аналитика А.А. Зиновьева: заветы изменяющемуся миру».

22 октября. Президент МСА С.Н. Бабурин выступает с докладом в Международной научно-практической видео-конференции «Глобальный диалог о целях устойчивого развития: правовое измерение (к 75-летию ООН)», участвует в Общероссийском собрании теоретиков права, посвященном 80-летию профессора В.В. Лазарева.

23 октября. Президент МСА, председатель РОС С.Н. Бабурин направил приветствие руководителю Болгарского движения «Русофилы» и Болгарского отделения МСА Н. Малинову в связи с его избранием председателем болгарской партии «Возрождение Отечества».

Президент МСА С.Н. Бабурин выступает с приветственным словом на заседании Клуба российских писателей-фантастов, благодарит литераторов за защиту традиционных духовно-нравственных ценностей и оптимистического отношения к жизни.

24 октября. Члены МСА провожают в последний путь скончавшегося В.Н. Осипова, члена МСА, старейшего члена Президиума РОССИЙСКОГО ОБЩЕНАРОДНОГО СОЮЗА, выдающегося православного подвижника, видного деятеля русского патриотического движения.

Члены МСА прощаются с Т.М. Шамба

Президент МСА С.Н. Бабурин посещает Пензенский государственный университет

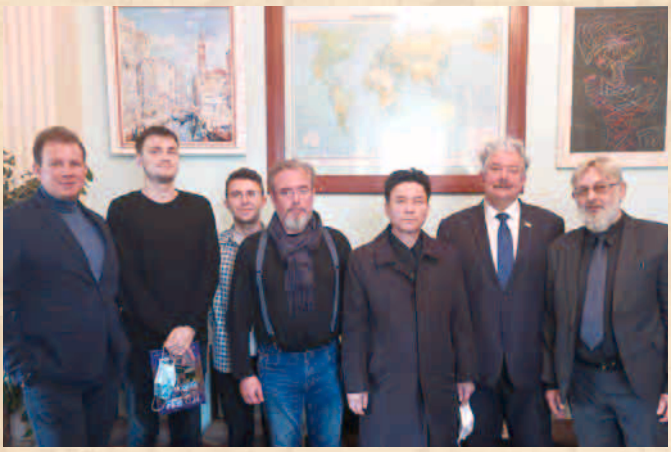
Делегация ученых-юристов посещает Тарханы — родину М.Ю. Лермонтова

Президент МСА С.Н. Бабурин выступает с докладом на конференции «Роль народной дипломатии в развитии российско-вьетнамских отношений»

Президент МСА С.Н. Бабурин участвует в Общероссийском собрании теоретиков права, посвящённом 80-летию профессора В.В. Лазарева

Президент МСА С.Н. Бабурин выступает с приветственным словом на заседании Клуба российских писателей-фантастов

Члены МСА провожают в последний путь скончавшегося В.Н. Осипова



Президент МСА С.Н. Бабурин принимает советника Посольства КНДР Пхё

Президент МСА С.Н. Бабурин в Ливадийском дворце с участниками конференции

26 октября. Президент МСА С.Н. Бабурин присутствует на гражданской панихиде В.В. Миронова, выдающегося российского философа, декана философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, принимает советника Посольства КНДР Пхё.

В Посольстве Республики Беларусь Президент МСА С.Н. Бабурин встречается с Чрезвычайным и Полномочным Послом РБ В.И. Семашко, передаёт письмо МСА Президенту РБ А.Г. Лукашенко, подборку номеров журнала «Славяне».

30 октября, Ялта. С приветственным словом к участникам Всероссийской конференции «Другой земли, кроме Крыма, у нас нет», посвященной 100-летию Исхода Русской армии из Крыма, обращается архиепископ Калмыцкий и Элистинский, академик МСА Юстиниан. Президент МСА С.Н. Бабурин в Ливадийском дворце выступает с докладом «Таврида как сакральный символ Русской цивилизации: уроки 1920 года».

Скончался академик МСА, митрополит Черногорский и Приморский Амфилохий, выдающийся деятель Православия, твердый сторонник сербско-черногорского единства.

2 ноября, Москва. Представление вышедшей из печати монографии С.Н. Бабурина «Нравственное государства. Русский взгляд на ценности конституционализма».

3 ноября. Президент МСА С.Н. Бабурин направляет письмо Президенту РФ В.В. Путину с просьбой отметить заслуги видного ученого и общественного деятеля Р.А. Медведева в связи с его 95-летием.

Представление вышедшей из печати монографии С.Н. Бабурина «Нравственное государства. Русский взгляд на ценности конституционализма»

Президент МСА С.Н. Бабурин принимает участие в двух заседаниях Диссертационного совета Института государства и права РАН по юридическим наукам

Руководитель Донецкого отделения МСА, ректор Донецкого национального университета профессор С.В. Беспалова руководит V Международной научной конференцией «Донецкие чтения 2020»

10 ноября. Президент МСА С.Н. Бабурин принимает очное участие в двух заседаниях Диссертационного совета Института государства и права РАН по юридическим наукам.

12 ноября. Президент МСА С.Н. Бабурин навещает видного учёного-экономиста, Председателя Верховного Совета РФ, академика МСА Р.И. Хасбулатова. Обсуждаются проблемы науки, образования и политики. Участвует в видео-конференции Института стран СНГ и заседании Диссертационного совета МГУ.

К предстоящему в 2021 г. юбилею академика МСА А.Е. Карпова вышли из печати два тома трилогии о нём: «Восхождение на шахматный олимп» и «Сражение за шахматный Олимп».

13 ноября. Президент МСА, председатель партии РОС С.Н. Бабурин участвует в совещании руководителей Коалиции политических партий «Победа».

14 ноября. Президент МСА С.Н. Бабурин в видео режиме принимает участие как член совета в работе Диссертационного совета при Луганской академии внутренних дел им. Э. Дидоренко. Выступает официальным оппонентом при защите первой в ЛНР докторской диссертации по юридическим наукам. Первым доктором ЛНР по юридическим наукам стал А.И. Левченков.

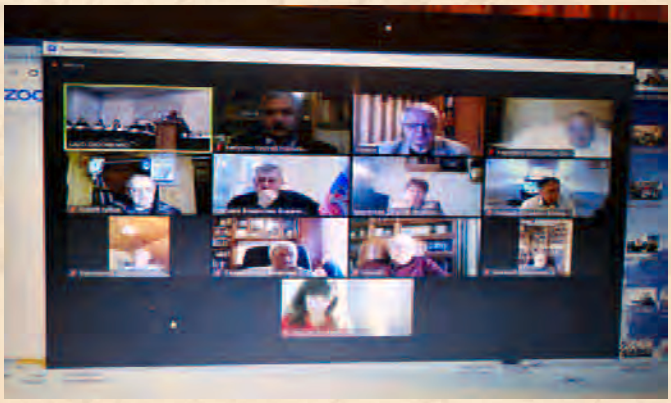
17 ноября. Руководитель Донецкого отделения МСА, ректор Донецкого национального университета профессор С.В. Беспалова руководит V Международной научной конференцией «Донецкие чтения 2020: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности», в которой традиционно, на этот раз в видеорежиме, участвуют Президент МСА С.Н. Бабурин и другие члены МСА.

20 ноября. Президент МСА, председатель РОС С.Н. Бабурин делает заявление по ситуации вокруг Приднестровья в связи с требованием нового Президента Молдовы вывести российские войска из Приднестровья. Призывает признать ПМР в качестве суверенного государства и рассмотреть уже ранее выраженную на референдуме волю её граждан войти в состав России.

Скончался академик МСА, митрополит Казанский и Татарстанский Феофан, выдающийся деятель Русской Православной Церкви.

К предстоящему в 2021 г. юбилею академика МСА А.Е. Карпова вышли из печати два тома трилогии о нём: «Восхождение на шахматный олимп» и «Сражение за шахматный Олимп».

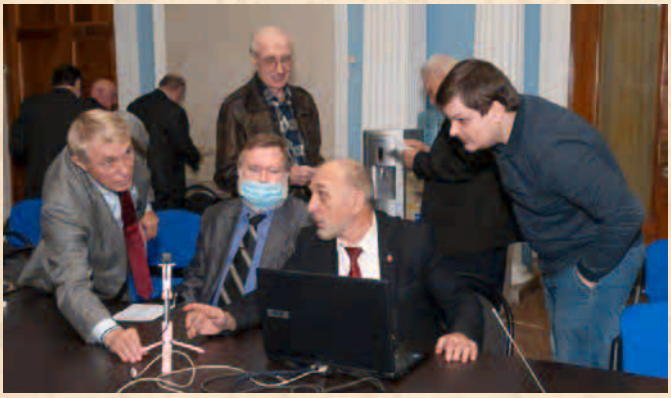
Президент МСА, председатель партии РОС С.Н. Бабурин участвует в совещании руководителей Коалиции политических партий «Победа»



Президент МСА С.Н. Бабурин в видео режиме принимает участие как член совета в работе Диссертационного совета при Луганской академии внутренних дел им. Э. Дидоренко

Члены МСА архиепископ Витебский и Оршанский Димитрий и Президент МСА С.Н. Бабурин посещают мастерскую известного российского скульптора А.Н. Провоторова

Президент МСА, председатель партии РОС С.Н. Бабурин участвует в работе X Форума специалистов политических профессий



Отчётно-выборное собрание МСА

25 ноября. Президент МСА С.Н. Бабурин принимает очное участие выступает с докладом на XVIII Международных Кутафинских чтениях «Новеллы Конституции России и задачи юридической науки».

27 ноября. Академик МСА, Председатель Белорусского Славянского комитета публикует Открытое письмо Президенту РБ А.Г. Лукашенко с предложениями по конституционному обустройству Белоруссии.

Президент МСА С.Н. Бабурин в очном режиме выступает с докладом на XVI Малышевских чтениях Московского университета им. С.Ю. Витте, затем участвует через видеосвязь с докладом на Международной научно-практической конференция «Конституционное строительство: историческая динамика, антропологические основания».

Члены МСА архиепископ Витебский и Оршанский Димитрий и Президент МСА С.Н. Бабурин посещают мастерскую известного российского скульптора А.Н. Провоторова.

28 ноября, Серпуховской район Московской области. Президент МСА, председатель партии РОС С.Н. Бабурин участвует в работе X Форума специалистов политических профессий, ему вручён Знак признания «За защиту национальных ценностей в области политических технологий».

29 ноября. Президент МСА С.Н. Бабурин поздравил со 100-летним юбилеем выдающегося советского партийного и государственного деятеля Е.К. Лигачева.

На церемонии закрытия Общероссийского юридического форума объявлено, что Президент МСА, президент Ассоциации юридических вузов С.Н. Бабурин удостоен юридической премии им. Академика АН СССР А.В. Венедиктова

Президент МСА С.Н. Бабурин наносит визит Верховному муфтию, Шейхууль-Исламу Талгату Сафа Таджуддину

30 ноября. Отчётно-выборное собрание МСА.

Вышли из печати сборники материалов научных конференций МСА «Государство, Церковь, право: конституционно-правовые и богословские проблемы» и секции МСА на Международных Рождественских чтениях 2020 года.

3 декабря, Уфа. Президент МСА С.Н. Бабурин наносит визит Верховному муфтию, Шейхууль-Исламу Талгату Сафа Таджуддину. В обстановке полного взаимопонимания обсуждаются вопросы взаимопонимания и совместной жизни православных и мусульман, важность укрепления единства России.

Президент МСА С.Н. Бабурин встречается с Главой Республики Башкортостан Р.Ф. Хабировым, Премьер-министром Республики А.В. Назаровым, другими официальными руководителями исполнительной власти.

Встреча Президента МСА С.Н. Бабурина с Прокурором Республики В.В. Ведерниковым.

Президент МСА С.Н. Бабурин встречается и обсуждает проблемы развития российского спорта, воспитания молодого поколения с Президентом Союза смешанных боевых единоборств (ММА) России Р.И. Габдуллиным.

4 декабря, Уфа. Президент МСА С.Н. Бабурин выступает с докладом «Реформа Конституции Российской Федерации в 2020 году: возвращение конституционализма на национальный маршрут» на пленарном заседании V Общероссийского юридического форума «Конституция 2020: эволюция публичной власти».

Встреча и обед с Председателем Государственного Собрания Республики Башкортостан К.Б. Толкачевым. Посещение Научно-исследовательского центра тибетской медицины.

На церемонии закрытия Общероссийского юридического форума объявлено, что Президент МСА, президент Ассоциации юридических вузов С.Н. Бабурин удостоен юридической премии им. Академика АН СССР А.В. Венедиктова. Вручение Знака лауреата.

7 декабря, Москва. Президент МСА С.Н. Бабурин участвует в заседании Диссертационного совета ИГП РАН.

9 декабря. Президент МСА С.Н. Бабурин выступает с докладом «Трансформация российской конституционной системы ценностей как путь к социальной консолидации» на видео-конференции МГОУ.

10 декабря, Санкт-Петербург. Отпевание и похороны великого русского историка, академика МСА, профессора И.Я. Фроянова. Президент МСА С.Н. Бабурин произносит прощальную речь перед погребением покойного.

11 декабря, Москва. Заседание Президиума МСА. Обсуждены задачи МСА на 2021 год, предложения по плану работы. Избраны новые члены МСА по Сербскому отделению.

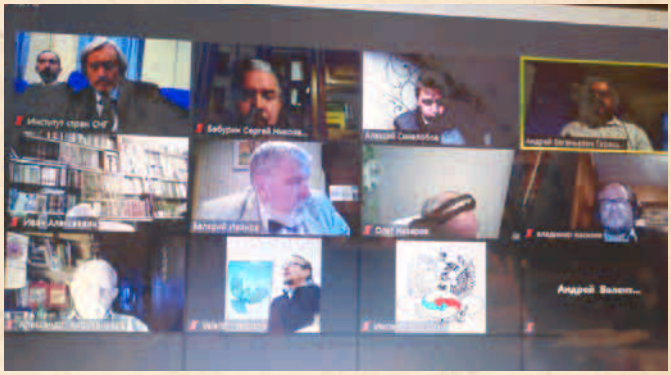
14 декабря. Президент МСА С.Н. Бабурин встречается с находящимся в Москве с официальным визитом Председателем Меджлиса Исламского Совета Иранской Республики Иран М.Б. Галибафом. Были обсуждены различные вопросы ирано-российских отношений.

23 декабря. МСА проводит Международный Круглый стол Москва-Минск «Историческая память народа как условие достойной жизни. К 225-летию освобождения белорусов из-под польского ига».

29 декабря. Президент МСА С.Н. Бабурин принимает участие в международной российско-иранской видеоконференции «Борьба с терроризмом и экстремизмом с акцентом роли мученика К. Сулеймани». ■

Члены МСА С.Н. Бабурин и А.Д. Керимов на совещании по вопросам науки

Заседание Президиума МСА 11 декабря 2020



МСА проводит Международный Круглый стол Москва-Минск «Историческая память народа как условие достойной жизни. К 225-летию освобождения белорусов из-под польского ига»

Президент МСА С.Н. Бабурин принимает участие в международной российско-иранской видеоконференции «Борьба с терроризмом и экстремизмом с акцентом роли мученика К. Сулеймани»

Владимир СТЕБЛИНЕНКО

ГЕРОИЗМ РЕКТОРСКОГО СЛУЖЕНИЯ

В той структуре реальности, в которой мы все сегодня находимся, по свидетельству некоторых современных ученых, жизнь одного человека есть сложный цикл определенных функциональных действий. И, как ни странно, в какой-то степени её можно сравнить с движением в пространственных полях одного кванта

Спросите откуда пришла аналогия? А она появилась от того понимания, что мы, живые люди, обладая определённой энергией, как и кванты, тоже движемся куда-то в пространстве, соприкасаясь с окружающими нас разными полями, реагируя на них, изменяясь при этом внутренне и внешне.

Существенное различие между человеком и материальным квантом в том, что жизнь первого однозначно конечна, а другого, как формы материи, уходит в неведомую даль пространства и времени. И если вы все правильно поняли вышесказанное, то по секрету стоит заметить, что те, кто всю жизнь занимается фундаментальной наукой, в частности физикой, квантовой механикой и так далее, могли бы поговорить с вами ещё и как бы «покруче», употребляя научную терминологию.

И это при том, что автор не стал углубляться в детали теории запутанных состояний, когерентности и так далее, которые в обиходе у некоторой части людей науки, для которых все это открытая книга в силу их специального образования и великой практики. И особенно, для человека, о жизни которого хотелось бы поведать в связи с его, а точнее её юбилеем, значительной и важной вехой в биографии, наполненной неординарными событиями, напрямую связанными с ещё одной биографией. Но уже не человека, а большого и самостоятельного коллектива.

А если кто-либо из вас захочет занять когда-либо в жизни такой же, как у неё сегодня пост, стать известным ученым и талантливым воспитателем молодежи, то милости просим познать вместе с нами для ориентира отдельные эпизоды её личной биографии, отражающие огромный жизненный, научный и нравственный опыт. Кстати, знаете, почему нам всегда интересна жизнь другого человека? Психологи от литературы, театра и кино утверждают, что при этом мы сравниваем с ней свою личную. Догадываетесь, зачем? Итак...

В середине августа пятьдесят пятого года в том городе шли проливные дожди, часто сверкали молниями грозы. Прилетела тогда в Махачкалу, окружённую высокими горами и Каспийским морем, после иссушающей жары, долгожданная прохлада. И бодро веяла она морским ветром, когда высокий сероглазый лейтенант торопился ранним утром к зданию местной больницы, где находилось родильное отделение.

Город был когда-то военным укреплением, основанным российским царем Петром первым во время Персидского похода. С тех пор он уверенно рос, став со временем столицей Дагестана. Каких только народов здесь не собралось: аварцы, кумыки, даргинцы, лезгины, и еще десятки других. В традициях у дагестанцев с давних времен превыше всего ценились благородство, гордость, честность и милосердие. И величайшим грехом считалось нарушить хотя бы одно из них.

Когда к молодому офицеру в вестибюль вышла дежурный врач, он услышал совершенно естественные здесь слова с характерным акцентом:

— У тебя, дорогой лейтенант, родилась дочь. Поздравляю. Пусть она будет, как и наши горянки, гордой и смелой. А красивой она, светленькая, уже у тебя есть. Назови и ее красиво. Женщина в дом — всегда в радость...

СТЕБЛИНЕНКО Владимир Филиппович
Работал литературным сотрудником в многотиражных, региональных газетах Донецкой области. Был редактором на областном телевидении. Готовил сюжеты для программы «Время» Центрального телевидения СССР, Украинского ТВ. Старший преподаватель Донецкого национального университета.
Член Городского совета Донецкой общественной организации «Союз Чернобыль Украины». В 1986 году был участником ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС. С творческой группой снимал телерепортаж под четвёртым ядерным реактором. Заслуженный журналист Украины

Так за много сотен верст от Донбасса появилась на свет Светлана Беспалова То были удивительные годы, когда страна, сбросив с плеч бремя Великой Отечественной войны, поднималась и крепла. И не было в те годы никакого застоя ни в мыслях, ни в делах, как уверяют либерально настроенные «патриоты».

И не маячили в то памятное время на каждом шагу миллиардеры, не пахло чванливой элитой, которая позже, взявшись рулить страной, обыденно её обокрала и по сути предала. У многих людей, как их потом нагло обзывали совками, с совестью и честностью всё было в порядке. Особенно у военных, которых всегда не очень-то баловали достатком. В их семьях это хорошо ощущалось...

Училась Светлана успешно, с прилежанием и особой легкостью. Самое сложное давалось ей без особых усилий, запоминалось и укладывалось в памяти. Родители в том процессе принимали участие как профессионалы — отец — Владимир как кадровый офицер, воспитатель молодых воинов, мама Елена, как школьный учитель химии.

Обстановка и уклад жизни военных городков того времени, где семье Беспаловых нередко приходилось обживаться, тоже по-своему воспитывали их детей. Дисциплине, порядку, а главное — ответственности за свои деяния и поступки.

Как бы заодно, и будто незаметно, врастал в их сознание гражданский патриотизм, тот самый, что приходил и от примера служения стране солдат и офицеров, прямо перед глазами, и от того, чему в то время учили в школе, говорили по радио, писали в газетах и книгах, пели в песнях. Страна воспитывала своих будущих защитников, преданных ей сыновей и дочерей, способных отстаивать её идеалы и принципы.

Светлане особенно полюбились точные науки: физика, математика, химия, биология. Ребята в классе удивлялись, откуда у девчонки такие способности. Уважали за то. Смекалистых всегда отмечают вниманием. Читала она особенно много. Литературные герои из «Как закалялась сталь», «Овода», «Двух капитанов» и многих других романов и повестей, были настоящими кумирами и образцом на все случаи жизни. Как и патриотические песни того времени, классическая музыка, спектакли и праздничные демонстрации.

Так было вплоть до выпускного класса. А попутно она ещё училась в музыкальной школе. И ещё набралась отличной языковой практики у местных дагестанских жителей. На пяти языках могла свободно изъясняться. Как-то, в ту пору, отец, уже майор к тому времени, сказал Светлане:

— Молодец, что языки Дагестана хорошо освоила. И ещё — приглянись к обычаям. Здесь живут люди гордые и благородные, честные, обязательные. Бери, дочка, для себя примеры достойные подражания. В будущем пригодится. Помни, что мы из казачьего рода, что твои предки служили России верой и правдой, с винтовкой и шашкой. И врагам никогда не покорялись. Не забывай — Родину не меняют и не предают...

Позже отец, став генералом, начальником Донецкого высшего военно-политического училища инженерных войск и войск связи, однажды заметил:

— Если когда-нибудь станешь преподавателем, наставником, помни, ты всегда, как и мы, служивые люди, будешь на виду. Во всех позициях. Не обмани людей в их ожиданиях, не давай повода усомниться в тебе, в твоей честности и любви к самому святому — Родине, как ни громко это звучит. Служи ей как настоящая казачка, верой и правдой. А уж она, как любящая мать, своих никогда не бросит...

Мы все вырастаем из детства. И если человеку в юные годы привили что-то хорошее, нужное для дальнейшей жизни, значит оно обязательно прорастёт, закрепившись с годами, как поведенческая, так и внутренняя реакция на проблемные события, на выбор жизненной позиции.

Важно в каких условиях проживали вы свои первые годы, с кем и как дружили, на кого равнялись в мыслях. Светлане и Георгию Беспаловым в этом плане повезло. Они получили от родителей и той эпохи не только полноценный нравственный заряд, идейную закалку, но и уверенность в том, что это и есть те незыблемые величины, на которые должен опираться их внутренний мир. Всегда надёжно и достойно. А отцовские взгляды на жизнь они усвоили навсегда...

А потом, по окончании школы, был ее бросок в науку. И первой ступенькой здесь стал Тбилисский государственный университет, его физический факультет. Бывает же так, что учеба приходит в радость. Да и специальность звучала престижно и призывно, была наполнена содержательным смыслом познания, актуальными проблемами

и поиском их решений. Выбранную специализацию именовали отчасти романтично — биофизика. К слову сказать, романтическая окраска профессии совсем не была свидетельством простоты и быстрой результативности в научных разработках и поисках тайн живой материи. Её вершины надо было ещё покорить. И не всё давалось просто.

Увлечение биофизикой, то есть наукой о сути и строении одной из непознанных ещё, и потому загадочных сторон жизни, оказалось для первокурсницы столь увлекательным, что пятилетний её, образно говоря, забег, был завершен красным дипломом. И привёл выпускницу университета в Донецкий физико-технический институт имени А.А. Галкина. Грядущее будущее открывалось перед молодым институтом и его новыми сотрудниками.

Послужной список её продвижения в научных высотах сложился приблизительно таким образом: 1977 — аспирант, спустя три года — младший, а далее старший, ведущий научный сотрудник

Случилось то памятное событие, от которого начался серьезный и полноценный отсчет научной и педагогической деятельности, в 1977 году. И было будущему доктору физико-математических наук, профессору, академику, всего лишь двадцать два года. Послужной список её продвижения в научных высотах сложился приблизительно таким образом: 1977 — аспирант, спустя три года — младший, а далее старший, ведущий научный сотрудник. Все эти годы она провела под научным руководством одного из многих своих учителей, талантливого ученого и воспитателя молодежи члена-корреспондента академии наук Кирилла Борисовича Толпыго, занимаясь исследованиями в области теоретической биофизики.

Известный учёный внушал своим молодым сотрудникам мысль о том, что бесконечная и всеобъемлющая сущность науки даёт тому, кто ею увлечён, редкую возможность создавать новое и весьма нужное для общества и государства. В биофизике таких возможностей — великое множество в силу её особого соприкосновения с окружающей действительностью.

В тридцать лет наша героиня защищает кандидатскую диссертацию, через восемь лет — докторскую. Темы, выбранные для них, касались очень глубинных исследований живой материи, в частности, механизмов переноса энергии на нано уровне, имели практический выход в медицину. И сегодня они актуальны по своей востребованности.

Так состоялся проход в большую науку Светланы Владимировны Беспаловой, открыв ей своеобразный шлагбаум для творчества не только в научных лабораториях. Молодой доктор наук, профессор, оказалась скоро очень нужна не только науке, но и просвещению, воспитанию молодежи. А ещё она стала молодой матерью, что отразилось как значимое психологическое событие в личной жизни, придав ей глубокий смысл и особый взгляд на её течение. А будучи исследователем по призванию и духу, она не оставляла одну из своих главных целей: передавать то, что сама хорошо умела и знала, другим, молодым, талантливым, чтобы они шли в науку с открытыми глазами, высокими целями и желанием творить.

Преподавательская практика захватила, вывела на новые задачи в жизни. Студенты её факультета, приходя на лекции преподавателей кафедры биофизики, которую она возглавила, видели в них, и особенно в самом руководителе, учёных, которые увлекали свежими научными идеями, прорывными, как считалось. Это притягивало, заставляло самим настраиваться на волну творчества, поиска. То именно и требовалось по большому счёту в просвещении и воспитании будущих профессионалов, учёных.

Так со временем наша героиня и подошла к тому порогу, когда ей доверили руководить факультетом. А это уже стало более серьёзным испытанием на прочность, на те моральные качества, что позволяют брать на себя еще большую ответственность за процесс, где сам должен быть лидером, ответственным за судьбы людей, которые оказались у тебя в подчинении.

И с этим, важным в личной биографии, заданием судьбы, она успешно справилась, уверенно подойдя к своему новому шагу, когда ректор университета на то время, академик Владимир Павлович Шевченко и предложил стать ей проректором по научной работе, возглавить ответственное направление в жизни коллектива университета. Новая должность цепко захватила своей важной для перспективы развития университета стороной деятельности, которая обязывала творчески подходить к решению любой задачи из тех, что приходили ежедневно.

Вдохновляло по-настоящему то обстоятельство, что постоянно требовалось всматриваться вдаль, заботиться о перспективе, искать научные подходы, рассчитывать силы и потенциал для решения актуальных проблем университетской науки. Прошло не так много времени и Светлане предложили занять еще более ответственную

должность в университетской иерархии — первого проректора. Функции у специалиста на такой должности, сами понимаете, обозначились самые широкие и влиятельные на университетские будни и даже праздники...

Так наступил особый, непредсказуемый по перспективе будущих событий, период не только в её личной жизни, но и многих людей, связанных с деятельностью огромной семьи, что называется университетом. Давая впоследствии через несколько лет интервью известному московскому тележурналисту Кириллу Вышинскому в передаче «Люди Донбасса», она слегка приподняла завесу своих переживаний в тот проблемный период.

Тяжело пришлось Светлане Владимировне лично и коллективу, который на первых порах её деятельности в качестве ректора, казалось со стороны, начал терять идейную, организационную, и нравственную силу. А вместе с этим и преподавателей, студентов, которые по сути поддались на пропаганду мнимых духовных ценностей, вражеского взгляда на всю историю Донбасса и России. К тому же, способствовало этим драматическим, и, по сути, трагическим, процессам, немало различных, внезапно возникших конкретных обстоятельств. Главными здесь были те, что вокруг Донбасса, и в частности, Донецка, Луганска и других крупных городов двух областей, была развязана война. Кровь и горе пришли на Донецкую землю в лице гражданской войны. И вылилось это все в жуткий по последствиям чёрный марафон, который отразился немеряными страданиями многих тысяч людей.

Студенты её факультета, приходя на лекции преподавателей кафедры биофизики, которую она возглавила, видели в них, и особенно в самом руководителе, ученых, которые увлекали свежими научными идеями, прорывными, как считалось

Донецкий национальный университет не стал исключением в этом плане и тоже попал в драматический водоворот событий. Те дни стали для многих в Донбассе испытанием на прочность, общую, человеческую, однозначно физическую, и силу духа, внутреннюю идейность, которые проистекают от принципов справедливости, правды и силы закона. В университете это чувствовали особенно остро, потому что ощущали, понимали, свою прямую и конкретную ответственность за тысячи студентов, без должного жизненного опыта, людей, которым надо было дать профессию, научить понимать свою роль в окружающем мире.

Собирая материалы о нашей героине, как-то однажды подумалось: а зря ученые-психологи не работают сегодня над такой темой как «Психологические особенности руководства большими коллективами в экстремальных условиях». А что, разве не развернулся здесь перед нами достойный пример в этом плане — жизнь многотысячной университетской семьи? За последние годы конкретный коллектив стал на редкость сплочённым, исполняя свои главные функции, несмотря на сплошные трудности и проблемы, уверенно двигаясь в нужном обществу направлении, верно служа своему народу.

Подсказав такую идею, можно надеяться, что изучая подобный опыт, не только организаторский, управленческий, но и психологический, политический, можно получить уникальный научный результат, который, бесспорно, может иметь неоценимое теоретическое и практическое значение. Тем более, что итоги перед историей здесь самые положительные, достойные того, чтобы обратить на них самое серьезное внимание. Так, вперёд, энтузиасты, есть смысл, есть актуальная необходимость взяться за практически очень нужное дело...

Когда Светлане Беспаловой правительство ДНР предложило занять пост исполняющего обязанности ректора университета, в её душе, чего теперь скрывать, было немало сомнений. То был март пятнадцатого года с его ежедневными и ночными обстрелами не только окраин Донецка. Рвались снаряды и мины даже в центральных районах города. Улицы стали пустынными, появились очереди в столовых, где кормили бесплатными обедами, табличками с надписью «Бомбоубежище», рекомендациями в общественном транспорте как вести себя при обстрелах.

Обезлюдели учебные корпуса и общежития университета, поползли разные провокационные слухи и о его закрытии из-за разных причин, прекратилось по сути его финансирование. От многотысячного коллектива осталось четыре тысячи студентов, преподавателей и персонала. Сильнее всего давила на психику тех, кто остался в университете, неизвестность.

Героиня нашего повествования не была исключением. Но предложение, которое ей сделали в руководстве республики, позволило бы, казалось тогда, при обещанной всемерной помощи, изменить обста-

новку к лучшему. Посоветоваться насчет своей дальнейшей судьбы она решила с отцом, генерал-лейтенантом в отставке, который жил в Москве. Он был мудрым человеком с большим жизненным опытом. Сказал, как понимал и видел ситуацию, что думал о ней:

— Обстановка в Донбассе, Света, откровенно военная, непредсказуемая, чреватая бедами для многих людей. Знаю, что здесь, в Москве ты можешь найти себе достойное место и преподавать, и заниматься наукой. Выбирать тебе. Но у тебя, кажется, есть что-то от моего характера. Чувствую, выберешь не самый легкий вариант, но самый правильный и нужный, в первую очередь тебе и делу. Тебя ведь, как настоящую казачку, хоть сейчас в седло. В любом случае моя поддержка тебе, дочка, обеспечена. Знаю, уверен, не ошибешься...

Уже, будучи ректором, она не раз вспоминала отца, его наставления, аналитические принципы мышления, то, как он относился к своей собственной миссии на земле. И ей казалось, что теперь она, дочь боевого генерала, должна принять его эстафету, стать, как и он, нужным для общества человеком, как бы высокопарно это ни звучало, уметь защитить то, что есть и еще придёт к людям, всеми возможными силами, данными природой и жизненным опытом. И в том будет её счастье, переживания и личная судьба.

Ректорский вклад в решение этих гражданских, государственных, нравственных и других задач был, несомненно, значительным. Она вела свою повзрослевшую, закаленную борьбой со всеми невзгодами, команду в нужном направлении, сообразуясь с быстро меняющими обстоятельствами

Приходя по утрам в ректорский кабинет, она не раз поглядывала на портреты своих предшественников, что висели на стене в холле. Их было пятеро крепких, умудренных жизненным опытом, настоящих мужиков от науки и просвещения. Мысленно перебирая их практику, видела и понимала, что позаимствовать что-либо из их опыта в силу военной специфики обстоятельств, почти было нечего. Надо было искать собственные решения всех проблем, задач сохранения университета, созданного многими поколениями ученых Донбасса. И она не уходила от трудного поиска, находя нужные приемлемые выходы.

Если вы думаете, что путь ректора такого университета как Донецкий всегда сплошь был усеян пахучими розами, наградами и грамотами за хорошее и где-то правильное поведение в принципиальных жизненных позициях, состоит из приемов и раутов, то ошибаетесь самым серьезным образом. И скрытые завистники у неё имеются, и откровенные противники есть и сегодня тоже.

Не простыми вышли первые дни и месяцы её пребывания в новой должности. Проблемы, казалось, вырастали на каждом шагу. Кадровые, экономические, организационные, психологические, политические, да, собственно всё, что есть на свете. Они приходили без предупреждения и были, что особенно держало в напряжении, неотложными. Надо было для их решения, образно говоря, объявлять всеобщую мобилизацию внутренних сил и резервов.

Отстаивая свои принципы и взгляды, коллектив университета укреплял свои духовные позиции, мужал, развивался, идейно закалялся. Преподаватели, учёные, студенты знают, какие в вузе всегда преобладали традиции, какие рождались герои, кого и что они защищали.

Будни тогда для всех донбассовцев, окруженных врагом, были из года в год трудными, изматывающими, психологически напряженными днями и ночами. Почему-то зимой особенно гулкими слышались дальние и ближние разрывы. Многие ее коллеги даже научились различать, когда бьёт снаряд, а когда гранатомет или мина. Однажды снежной зимой, идя рано утром в главный корпус, ректор услышала, как где-то рядом в небе с характерным шелестящим звуком летит снаряд. Тогда она явственно увидела, представила себе, физику, как, пронизывая и расплавляя на своём пути нежную снежную завесу, движется тяжёлое и горячее стальное тело.

А после него, она явственно видела, как остается там, на краткий миг темный, несущий смерть, след, похожий на тоннель, по которому следовало бы искать убийц. Как исполнителей, так равно и тех, кто по всем военным и правительственным инстанциям Украины отдавал команды обстреливать мирных, сейчас идущих рядом людей. Особенно больно было слышать о тех варварских обстрелах, когда погибали дети...

Со своими коллегами, помощниками в том деле, бороться за которое они все вместе остались в университете, ректор Беспалова была предельно откровенна. Убеждала их, учитывая обстоятельства военного времени, держаться чего бы это ни стоило, не прерывать процессы, необходимые для повседневной жизни, сложившиеся традиции. Ей верили и во всём поддерживали.

Её ночных слез от отчаяния и кажущейся безнадёжности никто не должен был видеть. Лидер, даже если она женщина, не мог, не имел, кажется, никакого морального права и на минутные слабости. Иначе, какой же он руководитель, какой пример идущим за ним.

И это было победой над обстоятельствами, а главное, возник тот самый дух сопротивления, уверенности в своей правоте и выборе судьбы. В конце концов это и привело к тому, что позволило в течении пяти лет, несмотря на самые жестокие штормы, держаться их кораблю не только, образно говоря, на плаву, но и выполнять довольно сложные маневры, активно участвуя в общественной и научной жизни ДНР и даже Российской Федерации. Это вдохновляло, вселяло веру в свои силы, позволяло заниматься перспективой развития.

Особенно заметны стали изменения в настроениях у студенческой молодежи, которой выпали не простые испытания. Суровые годы серьёзно закалили её, дали солидный заряд не показного патриотизма, обозначили, как жить не только для себя лично, но и своего народа, родной земли. И всё случилось благодаря тем многим наставникам, что в Донецком национальном университете не жалея сил занимались своим делом

в суровое и сложное время совсем не формально, а вкладывая в него всю душу, талант и вдохновение.

Ректорский вклад в решение этих гражданских, государственных, нравственных и других задач был, несомненно, значительным. Она вела свою повзрослевшую, закаленную борьбой со всеми невзгодами, команду в нужном направлении, сообразуясь с быстро меняющими обстоятельствами.

Важное значение имеет коммуникабельность, правильные, взвешенные, подходы в решении с республиканской властью актуальных проблем, которые приходили практически каждодневно. Оперативное решение на высоком уровне многих вопросов дало возможность университету наладить нужные и важные контакты с вузами Российской Федерации, других стран, получить в России аккредитацию и дипломы для своих выпускников. Успешно проведены международные форумы «Русский мир и Донбасс», научные конференции «Донецкие чтения». В перспективе — третий форум такой же по тематическим масштабам, охвату приглашенных учёных и студентов.

Стоило бы констатировать при этом, что, совсем не случайно С.В.Беспалову, как человека в науке, просвещении, управлении большим коллективом, воспитании молодежи в духе патриотизма, волевого и решительного специалиста, выбрали председателем совета ректоров вузов Донецкой народной республики. Такое высокое доверие у коллег, в основном мужчин, бесспорно, заслужить в условиях практической жестокой военной осады, как сами понимаете, было далеко не просто. ■

Окончание в следующем номере

Георгий ПРЯХИН

ЕРМЕК СОЛНЕЧНЫЙ

Ермек Алданович Алданов — известный казахстанский общественный деятель, политолог, тележурналист, писатель, кандидат исторических наук, академик Академии журналистики Казахстана, советник Международного фонда «Культура». Внёс большой вклад в развитие культурных связей между Россией и Казахстаном, укреплении дружбы между народами наших стран

Скончался ещё один мой близкий друг — Ермек Алданов... Разумеется, моё горе несоизмеримо с горем его замечательной семьи, которой я приношу самые искренние и глубокие соболезнования, но я должен сказать, что в эти скорбные дни я теряю этого солнечного человека второй раз в жизни. Первый раз «потеря» состоялась в конце 1988 года. Тогда я только что перешёл из Гостелерадио СССР, где являлся заместителем председателя, на серьёзную должность в ЦК партии, на Старую площадь в Москве. Ермек уже не первый год работал там же и попал ко мне в подчинение. Этот благоприобретённый подчинённый невероятно понравился мне с первых же дней: ясный, улыбчивый, а если учитывать его казахскую природную круглоликость, то и впрямь солнечный. Увы, партия, как и весь Советский Союз уже агонизировала, и мы, её начальствующие новобранцы, это чувствовали: нервозность и даже растерянность царили в коридорах старой площади. И на этом фоне Ермек выделялся не только своим удивительным простодушием и добротой, но при этом ещё — и спокойствием. Спокойствием деловитого человека, профессионала, который понимал:

Георгий Владимирович Пряхин, известный русский писатель, журналист и издатель. Общественный деятель, академик Академии российской словесности. Автор прозаических книг, в т. ч. переведённых за рубежом

даже на «Титанике» и даже в самые роковые его часы должно работать всё корабельное освещение. И когда мне «сверху» пришла бумага с распоряжением откомандировать эту очень рабочую, исполнительную и при этом весьма доброжелательную единицу в распоряжение ЦК Компартии Казахстана, на должность секретаря крупнейшего, Чимкентского обкома партии, я, понимая, что это очень серьёзный рост, подчинился с огромным сожалением. Так не хотелось отпускать человека, с которым так быстро сроднился — даже с «Титаника».

А через много лет, уже в 2000–х мы счастливо встретились вновь. Ермек вернулся в Москву. Где побывал за эти годы и на высокой дипломатической работе и в правительстве Москвы, и исполнительным директором фонда легендарного Олжаса Сулейменова, которого я лично называю «29-м панфиловцем». Мы встретились — геополитические катастрофы, случаются, не только разбрасывают, разводят, подчас по разным сторонам баррикад, людей, но и соединяют их. Как в трудные часы выживания соединяют они целые народы, теперь уже не на декларативном, по указке больших начальников, уровне, а на самом что ни на есть корневом. Когда насаждаемая сверху дружба народов проходит, аннигилируется, то нередко рождается или, как в нашем с Ермеком случае, возрождается дружба отдельных людей. Опыт совместного выживания бывает куда жизнеспособнее всех остальных экспериментов. Я мгновенно узнал его — всё по той же, слава Богу не исчезнувшей во всех роковых передрягах лучистости взгляда и всё по той же, с ямочками на щеках, казахской улыбчивости. Что касается «казахской», то я давно убеждён (что национальность мужчины определяется национальностью его жены. Жена у Ермека, теперь, увы, вдова — Вера, светлая русская женщина, с которой они неразлучны ещё со студенческой скамьи; Вера и с большой буквы, и с маленькой тоже — большая вера). Все эти годы он оставался мне и другом, и опорой. Две детали, которые хочу упомянуть в этом последнем слове.

Мы с ним часто летали на дальние расстояния. Ермек и сам немалого роста, но я всё же пообъёмнее. И всегда в самолёте садился рядом с ним, Ермек по-дружески так умудрялся примоститься, сгруппироваться, свернуться калачиком, что я сидел почти что по-барски. Мы вместе с ним оказались в Атырау в жюри одного большого театрального фестиваля по произведениям нашего общего и, увы, теперь уже тоже покойного друга Рахимжана Отарбаева во главе со знаменитым народным артистом Асанали Ашимовым. Спектакли шли на казахском языке, мне, как русскому, надлежало по окончании каждого из них высказываться при полном зрительном зале. Так вот, Ермек не просто переводил мне ударные сцены, но ещё и подсказывал, на что обратить особое внимание, и критическое, и поощрительное. Зал мои экзерсисы, при таком-то «суфлёре», воспринимал с аплодисментами. Удивлялся даже сам всенародный артист, а я только позже узнал, что мой Ермек служил когда-то и в театре, и не в каком-нибудь, а на Таганке, при Любимове.

Ермек выделялся не только своим удивительным простодушием и добротой, но при этом ещё — и спокойствием. Спокойствием деловитого человека, профессионала, который понимал: даже на «Титанике» и даже в самые роковые его часы должно работать всё корабельное освещение

Кто теперь по-братски уступит место? Кто подскажет? Кто поддержит?.. Ермек, к слову, выходец из казахстанской глубинки, закончивший в своё время, если не ошибаюсь, казахскую, а не русскую, школу — это после уже будут институты и университеты — прекрасно говорил по-русски, был невероятно начитан, эрудирован, мог ночь напролёт читать чужие русские стихи — я думаю, не без влияния своей миниатюрной большой Веры. Не случайно Ермек был и остаётся другом журнала «Роман-газета» и «Форума» и издательства «Художественная литература».

Кто?.. И удастся ли нам теперь, как когда-то в молодости, снова, после расставания, встретиться? Увы. Боюсь, теперь уже навсегда ушёл мой близкий друг. И не только мой. Осмелюсь сказать — друг русского народа. Брат. Да, ведь он же, Ермек Алданов, Ермек Солнечный, наш, русский зять, а значит — действительно брат. Не зря же у нас, у русских, говорят: свой своему поневоле брат. А тут — исключительно, природно, по доброй воле.

Прощай, Ермек!.. Хоть мы с тобой и работали в очень атеистической организации, но даст Бог или Аллах, увидимся. До свидания... ■

ВАСИЛИЙ СТАВИЦКИЙ

СТАВИЦКИЙ Василий Алексеевич, член Союза писателей России, член Союза журналистов Москвы и России, президент «Академии проблем мира и противодействия войне», главный редактор журнала «Моя Россия», вице-президент «Народного Пушкинского Фонда», член Совета по государственной культурной политике при Председателе Совета Федерации России, член редсовета журнала «Славяне». Автор-составитель более 30 исторических и поэтических книг и сборников. Лауреат ряда престижных литературных премий.

Поэтические сборники В.Ставицкого для детей и юношества — «Тайны души», «Созвездие любви», «Зажги, мама, свечу!», «Дай Бог вам счастья и любви», «Откровения души», вышедшие массовым тиражом в издательствах России и за рубежом, пользуются повышенным спросом читателей и особенно молодёжи.

Особый вклад В,А. Ставицкий внёс в создание уникального сборника «Поэтический путь России», в котором собраны в единое издание избранные стихи российских поэтов, образно отражающие поэтический путь России с XVIII по XXI век. Эти прекрасные сборники русской классической поэзии он издал на свои средства и передал их в дар в школы, библиотеки, ВУЗы в России и за рубежом. Значительный интерес читателей и общественности вызвали также сборники его избранных стихов «Дай Бог вам счастья и любви» и «Откровения души», в которых Василий Ставицкий, как бывший военный, продолжает добрую традицию известных российских литераторов Гаврила Державина, Кондрата Рылеева, Михаила Лермонтова, Дениса Давыдова, Фёдора Тютчева, Николая Гумилева и других, совмещавших военную и государственную службу с литературным трудом.

С успехом прошли презентации книг Василия Ставицкого и передача их в дар соотечественникам за рубежом: в Греции, Египте, Финляндии, Франции, Швеции, Дании, Италии, Индии, Израиле, Австрии, Швейцарии, Германии, Китае, Нигерии, Абхазии, Казахстане и в других странах мира.

В.А Ставицкий за весомую научно-исследовательскую работу по сохранению классического поэтического наследия России, плодотворную деятельность по развитию отечественной литературы и культуры, а так же за собственное литературное творчество удостоен государственных наград.

ГРАЖДАНСКАЯ ЛИРИКА

ПОЖЕЛАНИЕ

Дай Бог вам счастья и любви!
Дай Бог, чтоб долго вы прожили,
И чтобы жизни вашей дни
Любовью к ближнему продлили.
Дай Бог вам в радости прожить,
И чтобы дети так же жили.
Дай Бог вам всех, всегда любить,
И чтобы вас всегда любили.
Чтоб обходили стороной
Напасти, беды и невзгоды.
И вы под солнцем и луной
Остались бы детьми природы.
Чтоб не утратили в борьбе
Любовь и доброе начало,
И чтоб послушные судьбе,
Могли начать всю жизнь сначала.
Дай Бог вам веру сохранить
В мире коварном и жестоком,
Любовью душу исцелить,
Борясь со злобой и пороком.

РОССИЯ

Россия, Россия, святая земля,
Соборы златые и башни Кремля,
Просторы без края, народ без числа,
В страданиях ада свой крест пронесла.
Великой страною создал нас Господь,
Вдохнув в нашу землю и душу, и плоть.
В любом испытанье мы помнить должны,
Что нет в мирозданье другой нам страны.
Россия, Россия, единой семьёй
Народы сплотила под божьей звездой.
Мы все россияне — еврей и калмык,
Татары, славяне — единый язык.
И хочется верить, что время придёт,
И счастье, свободу народ обретёт.
Но чтобы так было, пусть каждый поймёт,
Что только Любовь нам Отчизну спасёт.

ПОКАЯНЬЕ

Господь мой свидетель, что совесть чиста:
Я снял свою душу с распятья Христа.
У Господа Бога прощенье просил
За то, что без веры я суетно жил.
Открыл в покаянье все тайны души.
Не скрыть в подсознанье коварства и лжи.
Признал перед Богом, что беды от нас,
Что мы не приняли спасителя глас.
Погрязли в пороках, живём в суете:
О теле заботы, душа в нищете.

ПОПРОБУЕМ ЖИТЬ ПО-ИНОМУ

Уходим из жизни с тоскою,
С обидой, не долюбив,
Навеки прощаясь с мечтою
Пред тьмой одиноких могил.
Всё было не так, как хотелось,
Мечталось в начале пути,
Всё всуе житейской вертелось,
Мелькали безликие дни...
И что теперь скажите делать?
Ведь прошлое не изменить.
Но хочется, хочется верить,
Что будем мы праведно жить.
Что будут все люди добрее,
Что будут друг друга любить,
И сердцем, душою прозрея,
Сумеют наш мир изменить.
Попробуем жить по-иному:
Без войн, без вражды, без вранья,
И может быть к миру святому
Приблизим немного себя.

ЖИВУТ В ОЖИДАНИИ ЧУДА

Лечу над землей в поднебесной,
Внизу хутора, города
И люди судьбы неизвестной
Живут в ожиданье суда.
И ропщут они, и ругают
Соседей, богов и владык,
И беды на них возлагают,
И каждый к грехам здесь привык.
Живут в ожидании чуда,
А в жизни своей беспредел:
Хотят чтобы вдруг ниоткуда
Спаситель-Христос прилетел.
И был бы их верным слугою,
Принёс бы в подарок успех,
А сам бы ходил с сумою
И принял за всех тяжкий грех...
Лечу в небесах, в поднебесной:
Как чудо — прекрасна земля!
Лишь люди в каморочках тесных
Ругают богов и себя.

ЛЮБИТЕ, ЛЮБИТЕ, ЛЮБИТЕ

Любите, любите, любите,
На этом лишь держится свет.
Творите, творите, творите,
Прекрасней творения нет.
Пусть тело с годами стареет,
В морщинах лицо, седина,
Но наша душа молодеет,
Оставшись как в детстве чиста.
Над нею невзгоды не властны
И годы душе ни почём,
Когда наши мысли прекрасны
И тёмною ночью, и днём.

НЕ ВСЁ ОБЪЯСНИМО СЛОВАМИ

Я знаю лишь то, что я знаю.
Пусть многое мне не понять:
Свет звёзд душой принимаю,
Как тайную их благодать.
В неведом мире далёком
Небесные братья живут.
И свет лишь доносит потоком
Их высшую божию суть.
И если чего-то не знаем,
Не значит, что этого нет.
Мы просто не понимаем
Загадочный голос планет.
Не всё объяснимо словами,
Не всё может разум понять,
Лишь тот, кто летает над нами
Вселенную может объять.

ФИЛОСОФСКАЯ ЛИРИКА

В БУДУЩЕМ Я ПРОШЛОЕ НАЙДУ

Я, когда-то видел эти звёзды,
Целовал славяночку в стогу.
И сегодня, погружённый в грёзы,
Вспомнить все, конечно же, могу...
Прошлое. Оно мне не приснилось,
Прожил все ушедшие века.
Колесом душа моя катилась,
Покидая тело старика.
Если я живу, мой дед не умер.
Если будет внук, я не умру.
Кто-то мудрый тайну ту придумал:
В будущем я прошлое найду.

МОТЫЛЬКИ

Два мотылька ещё не знают,
Куда они во тьме летят,
И свет звезды воспринимают
Как очарованный свой взгляд.
И мы, как мотыльки природы,
Летим неведомо куда.
Уходят в бесконечность годы,
А мы уходим в никуда.
Мгновенье жизни промелькнуло
И не оставило следа,
Как искра Божия сверкнула
Твоя небесная звезда.

ОБЕРЕГАЛ МЕНЯ ОТ БЕД

Оберегал меня от бед
Мой ангел и судьба хранила:
Не посылала мне побед,
И лёгкой жизни не дарила.
Тернистый выбрали мне путь,
Чтоб я не ожирел от лени.
И не давали мне уснуть,
Согнуть и совесть, и колени.
Когда хотел я промолчать,
Они во мне стихом кричали.
Когда хотел я закричать,
Они стыдливо промолчали.
Оберегали не щадя,
Оберегали не жалея,
Чтоб, мир всем сердцем полюбя,
Узнал бы за версту злодея.
Я обижался на судьбу,
И ангела корил за скупость,
Но лишь теперь себя виню
За мелочность и близорукость.
Открылся мне особый мир,
Земной наш рай неповторимый:
Не праздник это и не пир,
А путь души необходимый.

ЛАМПАДА ЖИЗНИ ДОГОРАЕТ...

Лампада жизни догорает,
В эфире ангелы летят,
В дорогу душу провожает
Ещё не охладевший взгляд.
Ещё живет во мне сознанье,
И я могу сказать: «Прощай!»,
Пусть не предвидится свиданье,
Ты всё ж могилу навещай.
Пусть мое сердце станет прахом,
И не скажу я больше слов,
Я все же верую со страхом,
Что душу нам спасет любовь.
Прозрачна тень моей печали,
Со мной все кончится, уйдет,
Но в светлой, беспредельной дали
Душа, как облако, плывет.

ПРИШЁЛ Я ИЗ МИРА ИНОГО

Пришёл я из мира иного,
Пришёл в этот мир и брожу,
И, слушая Божие слово,
На всё удивленно гляжу.
По детски всем восторгаюсь,
Любуюсь рассветом, рекой,
В молочном тумане купаюсь,
Плыву над небесной волной.
Как юноша радуюсь чуду,
Прекрасному чуду любви.
И каждое утро вновь буду
Петь так, как поют соловьи...

СВЕТ НЕБЕС

Стихи, записанные мною,
Я никогда не сочинял:
Руководил моей рукою
Тот, кто душою обладал.
Я доверялся ясным звукам,
Как свет небес воспринимал,
И радовался тайным мукам:
Лишь веровал, не понимал.
Одно тревожило в печали,
Что умирает всё со мной,
И неизвестность вечной дали
Пугала бесконечной тьмой.

БЛАГОВЕСТЬ

По клавишам стучит капель,
Весны надежная примета.
Под крышей прячется апрель
В сосудах тающего света.
И пробуждает каждый звук
Надежду, доброе начало.
И из-под снега зелень рук
Колоколами зазвучала.
Подснежников голубизна
Бескрайность неба отразила.
И к жизни ранняя весна
Птиц прилетевших пробудила.
И после зимних стуж и вьюг,
Мелодий грустных и унылых,
Воспрянул пробуждённый дух
И заиграл на лёгких струнах.
И каждый раз приход весны
Я принимаю новым чудом:
С лучами света, как из тьмы,
Мир воскресает по минутам.
И в свете звуков он един,
Лучами космоса пронизан,
Как благовест святой мечты
Стучит капелью по карнизам.

СНЕЖИНКИ

Снежинки, словно пчелы,
Роятся у окна,
И в танце их веселом
Мне чудится весна.
Пусть за окошком холод,
Под снегом — поле, луг.
Но танец их веселый
Всем пробуждает дух.
И жизнь вновь возродится,
И власть зимы падёт:
Зелёный бог родится
И с веточкой придёт.
Роятся у окошка
Снежинки на ветру
И падают в лукошко,
Как звёздочки в траву.

СТИХИ О ЛЮБВИ

ШАМПАНСКИМ ПЕНИЛАСЬ ВОЛНА

Где и когда я видел вас?
Ведь мы, конечно же, встречались
И расставались много раз,
И вновь на землю возвращались.
Была ты ангелом, судьбой,
В ином миру вдвоём летали
И под оранжевой луной
Цветы любви мы собирали.
Я помню Аленький цветок,
Что рос меж звёзд над облаками.
Я помню море «Светлых грёз»
И брызги радости над нами.
Шампанским пенилась волна,
И ты — нагая Афродита,
Плескалась в облаках вина,
С небес звучала нам сюита.
Всё было так или не так,
Теперь детали трудно вспомнить,
Но я — космический чудак,
И после смерти буду помнить:
Твои прекрасные черты,
Твои слова, любовь и ласки
И наши глупые мечты
О Принце, Золушке и Сказке.

ОЧАРУЮТ ОТКРЫТЫЕ ПЛЕЧИ

Очаруют открытые плечи,
Заколдует таинственный взгляд,
И пустые, красивые речи
Опьянят, как хмельной виноград.
Добровольно запутаюсь в сети,
Заведу мимолётный роман —
Пусть расстанемся мы на рассвете,
Понимая взаимный обман.
Навсегда в никуда разойдёмся,
Продолжая другую жизнь.
Почему же теперь не смеёмся?
На прощанье прошу — улыбнись.

В ОБЪЯТИЯХ ЛЖИ

Жить вдвоём и быть одинокой —
Это участь несчастной любви.
Быть прекрасной, но в жизни жестокой
Оказаться в объятиях лжи.
Кто-то нашу судьбу перепутал,
Посчитав твою радость за грех.
Истекают года по минутам,
Угасает красивый твой смех.
К этой роли нельзя привыкнуть —
Неизвестность без радости ждать.
Без восторга глаза поникнут.
Но куда от себя убежать?

ОЖЕРЕЛЬЕ

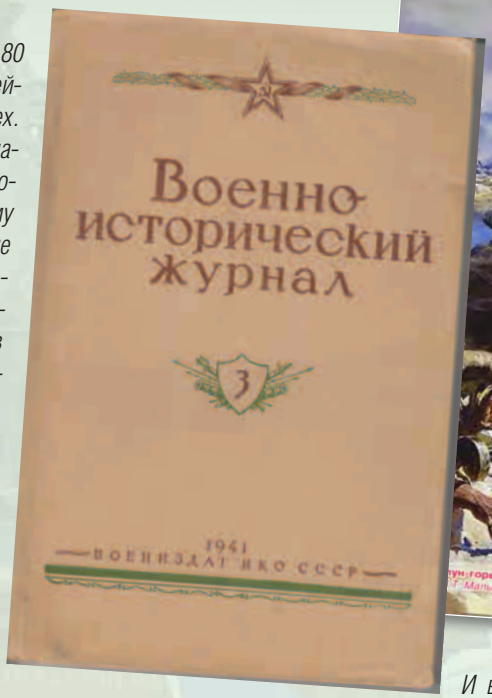
Печалью искаженный взгляд
В прозрачном камне отразился.
Померк богатый твой наряд,
Тоской холодной пробудился.
Как будто с вами вашу боль
Он с горечью переживает.
Как будто в сердце вашу кровь
Печалью тайной обагряет.
Я был картиной той сражен,
Реальным было сновиденье:
Печаль жила и легкий стон
Издало ваше ожерелье...

БЫЛО Б СКУЧНО

Было б скучно прожить в этом мире,
Не познав искушенья греха.
Всё равно что, гуляя на пире,
Не напиться хмельного вина.
И прощенья просить я не буду
За безумную сладость утех.
На костре о любви не забуду,
Воспевая, сей радостный грех.
Приложу к алтарю свои руки,
Разопни мое тело на крест.
Умирая, сквозь тяжкие муки,
Не предам своих тайных невест.

Игорь ЧАЧУХ

НАМ — 80!



Дорогие друзья!

Нашему любимому журналу исполняется 80 лет! Пишем «нашему» — потому что он действительно наш. Общий. Открытый для всех. Наш товарищ, советник и настоящий друг. Кладезь мудрости и источник глубоких военно-исторических знаний. Собеседник, которому можно доверить самое сокровенное. Те самые сведения, которые волею судеб и научного поиска стали доступны только тебе. Тебе одному. И не просто доверить — выплеснуть их в мировое научное пространство. И быть уверенным в том, что эти сведения помогут исследователям ещё глубже понять уникальную военную историю нашего Отечества.

Мы действительно живём этим — донести правду до людей. Очень сложная задача. Не все хотят знать эту правду. И уж тем более распространять. Многие желают лишь манипулировать ею, использовать в своих корыстных целях. Но уникальность ситуации в том и состоит, что историческая правда, как бы ни пытались извратить её фальсификаторы всех мастей, в любом случае доходит до людей. И мы стараемся найти самый короткий путь к умам исследователей и популяризаторов военной истории страны.

Несмотря на солидный возраст, журнал живёт и развивается. Коллектив издания нацелен на новые достижения. Только за последний год в рейтинге наиболее цитируемых исторических журналов ВИЖ «вырос» на двадцать позиций и вошёл в ТОП-25 лучших исторических изданий России. И это при том, что журнал (по ряду не зависящих от редакции причин) всегда был в закрытом платном доступе.

И всё-таки нам удалось сломать эту порочную практику — открыть имеющиеся электронные архивы номеров. Они доступны на сайте Научной электронной библиотеки www.elibrary.ru. Сейчас журнал находится в полном доступе и на официальном сайте нашего издания. Готовится к публикации полный библиографический указатель статей, опубликованных в ВИЖе с 1959 года по настоящее время. Есть ещё много задумок, которые надеемся скоро претворить в жизнь. И мы уверены в том, что коллектив издания справится со стоящими перед ним сложными задачами.

Совсем недавно, в 2019 году, одному из ведущих военно-исторических изданий России — «Военно-историческому журналу» исполнилось 80 лет.

ВИЖ рождался на фоне очень важных событий, происходивших в конце 30-х годов. Возникло ощущение приближения тревожных событий эпохальной важности. Тогда требовалось осмыслить, говоря по-простому, «переварить» уроки боевых действий на Дальнем Востоке, войны в Испании, обобщить накопленный исторический материал, чтобы уточнить вектор военного развития государства. Была необходима информационная площадка, на базе которой можно было бы изучить и обобщить комплекс серьезнейших проблем: от основополагающих вопросов военной стратегии до приземлённых задач выживания красноармейца на войне.

Этот пространственный разброс тем сформировал уникальную разноплановость нового издания, в котором выступали как выдающиеся военачальники и учёные с обсуждением вопросов стратегического характера, так и простые офицеры со своей интересной (и всегда поучительной!) историей.

Издание никогда не вмешивалось в политические процессы. Но, как известно, истории вне политики не бывает. Это было бы слишком просто. И сейчас мы понима-

ЧАЧУХ Игорь Мадинович

Главный редактор «Военно-исторического журнала», полковник запаса. Родился 17 августа 1962 года в г. Николаеве Николаевской области в семье военнослужащего. В 1983 году окончил факультет журналистики Львовского высшего военно-политического училища.

Проходил военную службу на должностях корреспондента-организатора редакций газет Ленинградского военного округа «На страже Родины» и Группы советских войск в Германии «Советская Армия».

В 1992 году назначен специальным корреспондентом, а впоследствии политическим обозревателем редакции еженедельника Министерства обороны РФ «Сын Отечества».

С 1994 года — старший редактор, редактор — член редколлегии редакции журнала Министерства обороны РФ «Ориентир».

С февраля 1998 года — заместитель главного редактора журнала «Ориентир».

В марте 2008 года назначен главным редактором «Военно-исторического журнала»

ем это совершенно ясно. Особенно на фоне событий на Украине. «Военно-исторический журнал», возможно, единственное историческое издание, которое испило эту чашу до дна.

Поясним. Создание журнала было санкционировано постановлением ЦК ВКП(б) от 28 апреля 1939 года. 5 мая народный комиссар обороны Союза ССР Маршал Советского Союза Климент Ефремович Ворошилов подписал соответствующий приказ. Первым главным редактором издания был назначен начальник Генерального штаба РККА Борис Михайлович Шапошников — человек с абсолютной репутацией. И всё же...

Когда был готов первый номер (это случилось 21 августа 1939 года), в котором фашисты чуть ли не через статью клеймились позором, пришло сообщение о подписании известного пакта. Евгений Арсеньевич Болтин, бывший в ту пору заместителем ответственного редактора издания, позднее вспоминал:

«21 августа получили из Военного издательства сигнальные экземпляры. Весь тираж (40 тыс. экземпляров) был готов, осталось получить разрешение на его распространение... Утром (23 августа 1939 года) произошло важное политическое событие: в Москве был подписан советско-германский договор о ненападении...

Раздался телефонный звонок. «Голубчик, услышал я голос Б.М. Шапошникова (это была обычная для него формула обращения с подчиненными), — что вы думаете делать с первым номером «Военно-исторического журнала»?

«Как что, — ответил я. — Журнал отпечатан, тираж готов и мы должны дать распоряжение о его рассылке».

«Но ведь такой номер сейчас нельзя выпускать, — сказал Борис Михайлович, — он поссорит нас с Германией!».

В итоге весь тираж пошел под нож. Более того, были уничтожены все исходные материалы... И только через две недели вышел в свет «правильный» первый номер.

Много ценного и полезного сделал журнал на военно-историческом поле. Специалистам известна его важная роль в восстановлении доброго имени многих наших военачальников и полководцев. Тут сыграла свою роль уникальность издания, которое существовало на правах управления Генерального штаба Вооружённых Сил СССР, главные редакторы которого обладали в то время относительно большой самостоятельностью. И один из них — генерал-майор Николай

ГЛАВНЫЕ РЕДАКТОРЫ ЖУРНАЛА

Шапошников Борис Михайлович 1939 – 1940

Таленский Николай Александрович 1940 – 1941

Павленко Николай Григорьевич 1959 – 1967

Мацуленко Виктор Антонович 1967 – 1982

Евсеев Александр Иванович 1982 – 1986

Харьков Анатолий Герасимович 1986 – 1988

Филатов Виктор Иванович 1988 – 1991

Ещенко Валентин Степанович 1991 – 1993

Минаев Вячеслав Михайлович 1994 – 1999

Анфертьев Иван Анатольевич 1999 – 2007

Григорьевич Павленко, совершил, казалось, невозможное, — вернул из небытия Маршала Советского Союза Георгия Константиновича Жукова. Вот что об этом рассказал ветеран журнала Вячеслав Иванович Дашичев:

«Наряду с «Новым миром» наш «Военно-исторический журнал» стал рупором шестидесятников и был очень популярен в советской военной и гражданской читательской среде. Павленко был человеком кристально чистой души, высокой нравственности, великим правдолюбцем и непревзойденным знатоком истории Великой Отечественной войны. Он обладал ещё одним важным для главного редактора качеством — научной и гражданской смелостью. Под его руководством коллектив редакции сполна использовал «хрущёвскую оттепель», чтобы восстановить правду о Гражданской и Великой Отечественной войне, устранить сталинские искажения истории, в сотнях статей посмертно извлечь из небытия и отдать дань уважения невинным жертвам сталинского террора — крупным советским военачальникам и государственным деятелям, всем тем, кто попал под жернова чисток или стал жертвой незаслуженной опалы.

Накануне 20-й годовщины нашей победы над фашистской Германией перед редакцией журнала встал вопрос: кому поручить написать передовую статью к этой замечательной дате? На совместном заседании редколлегии и редакции Николай Павленко сделал предложение, повергшее всех в изумление и в восторг: поручить это Георгию Константиновичу Жукову.

Как, разве это возможно? Ведь его имя не должно было нигде появляться — ни в прессе, ни на телевидении, ни на совещаниях и заседаниях. Павленко настоял на своем. Мне было поручено встретиться с Жуковым, провести с ним переговоры и узнать, сможет ли он написать для журнала статью, посвящённую нашей победе. Он был очень обрадован и предложил напечатать главу из рукописи своих

воспоминаний — о Берлинской битве, победоносно завершившей войну с германским фашизмом. Ознакомившись с ней, я нашёл её очень интересной. Павленко же, в свою очередь, с восторгом принял предложение Георгия Константиновича.

Далее последовала изнурительная процедура согласования этой публикации с ЦК КПСС, Главным политическим управлением Советской Армии (ГлавПУР) и проталкивания её в печать. Когда пришли гранки статьи, Павленко связался с секретариатом Епишева. Оттуда ему сообщили, что ГлавПУР против публикации и что за неё Павленко будет нести «личную ответственность». В этом же духе ответил секретариат тогдашнего главного советского идеолога Михаила Суслова. Ну и что же? Павленко взял на себя эту «личную ответственность» и подписал журнал

со статьёй Жукова к печати. Время было несколько упущено на безрезультатные «согласования», и журнал вышел не в мае, как планировалось, а в июне 1965 года.

Прошли две недели. Вся редакция напряглась в ожидании: что-то будет? Но, к счастью, все обошлось без «оргвыводов». Наверху смирились с публикацией. Трудно и рискованно было прибегнуть к санкциям, не войдя в историю мракобесами. Так с Маршала Советского Союза Георгия Жукова была снята опала. После этого его имя постепенно стало появляться в средствах массовой информации. Ему разрешили издать мемуары, правда, в сокращённом и «приглаженном» цензорами виде. Главный редактор и сотрудники журнала ликовали. Справедливость восторжествовала! В августе 1965 года Георгий Константинович пришёл на встречу с редакцией журнала, выразил ей глубокую благодарность за смелое решение опубликовать его статью».

Кстати, судеб, порушенных войной и незаслуженными репрессиями и возвращённых к жизни благодаря публикациям «Военно-исторического журнала», было немало. Даже сейчас, когда, казалось бы, тема репрессий в армии изучена достаточно хорошо, журнал продолжает публикацию статей о погубленных флотоводцах, имена и деяния которых на долгие годы были преданы забвению.

В числе приоритетных направлений работы редакции журнала — изучение актуальных проблем

отечественной и зарубежной военной истории, военной политики Российского государства на всех этапах его развития, проблем военного строительства, исторического опыта обеспечения национальной безопасности, истории развития военной науки и техники, деятельности выдающихся отечественных полководцев и флотоводцев, борьба с фальсификациями.

Целевая аудитория издания столь же разнообразна, как и тематика: профессиональные историки, профессорско-преподавательский состав военных и гражданских вузов, офицеры, курсанты военно-учебных заведений, военнослужащие контрактники и срочники, ветераны, а также все те, кто интересуется военной историей.

В журнале имеется свыше пятидесяти постоянных рубрик, охватывающих различные направления военной истории. И всё равно приходится периодически вводить новые, поскольку история нашей страны раскрывается порой в совершенно неожиданных ракурсах. Журнал давно «выполз» из чисто ведомственных минобороновских «штанишек» и стал общероссийским военно-историческим изданием.

И произошло это, прежде всего, потому, что в обществе вспыхнул в 1980-е годы и не ослабевает до сих пор колоссальный интерес к военной истории государства, а реализовывать этот интерес с серьёзных научных позиций оказалось некому. Именно поэтому столь востребован ВИЖ сейчас.

Журнал является постоянным участником мероприятий, проводимых под эгидой высших органов власти, Российской академии наук, Российского военно-исторического общества. Мы дорожим и авторитетом, накопленным в кругах зарубежной научной общественности.

Ценность издания состоит в том, что костяк его интеллектуального потенциала составляют известные деятели военно-исторической науки. В числе членов редакционной коллегии журнала — выдающиеся историки академик РАН А.О. Чубарьян, член-корреспонденты РАН С.В. Мироненко и В.С. Христофоров, директор Института российской истории РАН Ю.А. Петров, руководители Института военной

истории Военной академии Генерального штаба Вооружённых сил РФ И.И. Басик и Н.И. Никифоров, руководители крупнейших российских архивов и военных музеев И.А. Пермяков, В.Н. Кузеленков, А.К. Никонов, В.М. Крылов, А.А. Будко, руководитель Центра по изучению современного балканского кризиса Института славяноведения РАН Е.Ю. Гуськова, известный исследователь спецслужб генерал-лейтенант А.А. Зданович и другие.

Решением президиума Высшей аттестационной комиссии Министерства высшего образования и науки РФ «Военно-исторический журнал» включен в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные

результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук. Это означает, что ВИЖ полностью соответствует самым высоким научным критериям.

«Военно-исторический журнал» — одно из немногих изданий, которое, несмотря на все перипетии перестройки и либеральных реформ первой половины 90-х, твёрдо стоит на чётких государственных позициях и по-прежнему способно решать целый спектр научных, историко-познавательных, военно-патриотических и воспитательных задач.

Объём этих задач огромен. В архивах страны имеются залежи совершенно неизученных материалов, которые ждут своих исследователей. Военные историки каждый год «выдают нагора» интереснейшие труды, которые необходимо популяризировать и обсуждать. Молодежь страны совершенно очевидно нуждается в получении достоверной информации об истинной истории нашей Родины, особенно на фоне сокращения профессиональных изданий, заполнения возникшего вакуума низкопробными публикациями псевдоисториков, появления бесчисленного количества интернетовских «баек», ничего общего не имеющих с исторической правдой.

В этих условиях такие издания, как «Военно-исторический журнал», жизненно необходимы нашей стране, нашей армию. Ведь это тот самый случай, когда абсолютно верна истина: у народа, который не помнит своего прошлого, не будет и будущего. ■

ИКОНА ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ «ЦЕЛИТЕЛЬНИЦА»

Икона Пресвятой Богородицы «Целительница» является одним из древнейших и святейших Святых Ликов

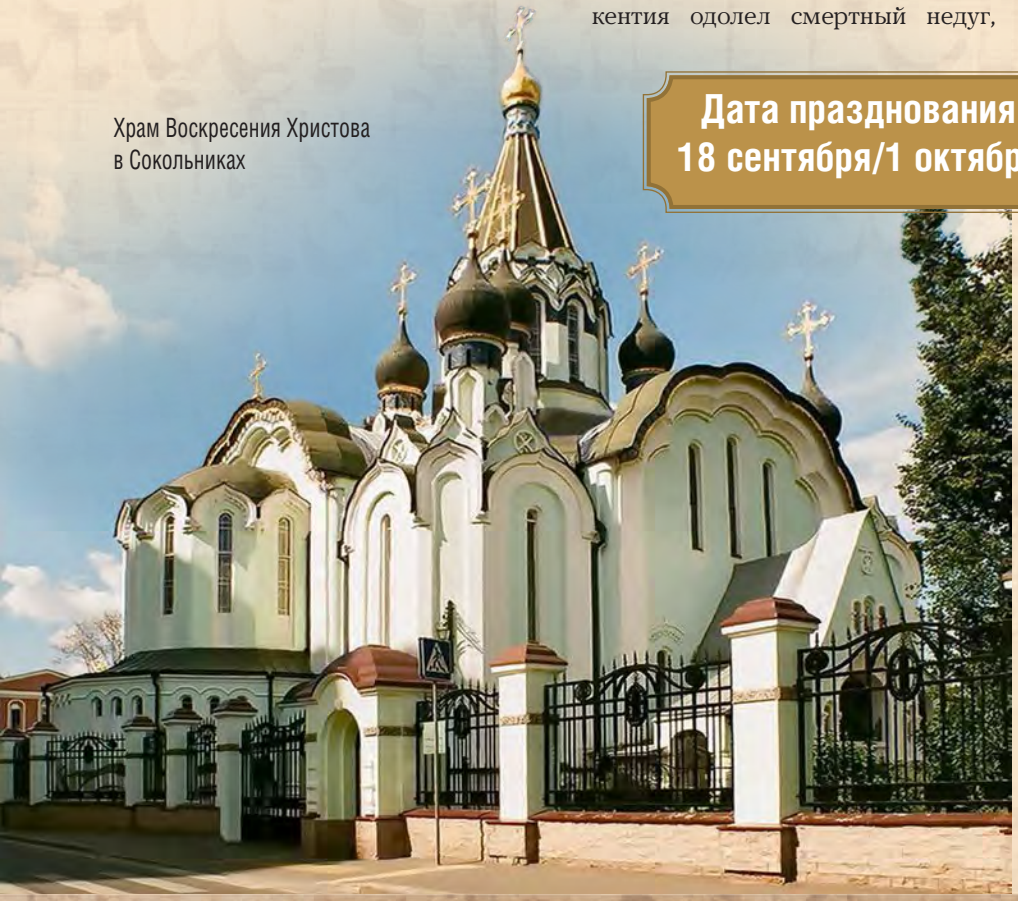
Написана она во времена святой равноапостольной Нины, которая на то время являлась просветительницей Грузии, в IV веке. Хранилась и почиталась «Целительница» в Целиханском Храме в Карталинии, куда приходили люди, потерявшие надежду на выздоровление. К сожалению, подлинный образ иконы IV века не удалось сохранить. До наших дней дошёл один из чудодейственных Ликов Богородицы «Целительница», которая только в конце XVIII прославилась в России.

Это по-настоящему святое событие произошло в Москве в конце XVIII века. В те времена жил один богослужитель по имени Викентий Бульвенинский. У этого мужчины была необычная привычка, которая характеризовала его как верующего и по-настоящему преданного Святой Марии человека. Так вот, как только он заходил в церковь или выходил из неё, то тут же падал на колени перед образом Святой Богородицы и произносил одни и те же слова: «Радуйся, Марие! Господь с Тобою! Блаженно чрево твоё, которое носило Христа, и сосцы, питавшие Его, Спасителя нашего!».

Через некоторое время Викентия одолел смертный недуг, от которого язык его почернел, а боли были такими сильными, что сводили его с ума. Как только богослужитель приходил в себя, он тут же начинал читать молитву к Святой Деве и Господу, ни секунды не прося их об исцелении. В один прекрасный день, после того как Викентий снова пришёл в чувство после очередного приступа боли, он начал молиться Богородице и заметил, стоящий у изголовья его кровати силуэт, который очень напоминал ангела небесного. Вместе с Викентием Пришедший стал молиться и взывать к Матери Божьей. После этого произошло необъяснимое чудо — Пресвятая Богородица, полностью окружённая светом, явилась к ним и исцелила Викентия.

Дата празднования 18 сентября/1 октября

Окружающие его богослужители не верили своим глазам, ведь Викентию предвещали мучительную смерть. «Как это случилось?» — спрашивали его окружающие. Мужчина рассказал им всю правду, чем подвигнул всех остальных молиться и благодарить Пресвятую Богородицу за предоставленную им возможность существовать и ходить по земле Господней. Это чудесное исцеление и послужило поводом для написания иконы «Целительница», копии которой и



Храм Воскресения Христова в Сокольниках

по сей день красуются практически во всех больничных храмах и часовнях

Икона «Целительница» только в XVIII веке была прославлена в России. Ежедневно тысячи христиан приходили воззвать к ней на помощь и просто помолиться. И в самых тяжёлых ситуациях люди, которые обращались к ней с просьбой о выздоровлении, исцелялись. Хранилась сначала икона «Целительница» в Москве на территории Алексеевского женского монастыря. Во времена нашествия Наполеона вражеские гренадёры уничтожили монастырь. Практически все здания, кроме соборного храма, сгорели. Всё церковное имущество, в том числе и иконы, были зарыты под землёй. Над ямами Святая Магдалина поставила ложа с больными. Оккупанты боялись приближаться к ним, боясь заразиться, поэтому все святыни уцелели. После того как враги покинули Москву, монастырь быстро восстановился. В XIX в., в 30-х годах, было принято решение о возведении на этом месте храма Христа Спасителя. В связи с этим монастырь пришлось перенести в другое место, в Красное село (Верхняя Красносельская улица). В 1926 году, когда большевиками разорялись все церкви, под снесение попал и Ново-Алексеевский монастырь, поэтому икона «Целительница» была перенесена в Храм Воскресения Христова, который располагается в Сокольниках. Святой Лик и по сей день хранится там.

Храм иконы «Целительница» был возведён в 1922 году при НИИ клинической психиатрии на Каширском шоссе в городе Москве. Помещение для Храма было построено ещё в 80-х годах XX века, которое изначально планировалась для нужд НИИ. Средства на постройку собирались сотрудниками и руководством самого института. Люди, которые пребывают в тяжелейших жизненных обстоятельствах, в любое время могут придти туда и помолиться Святой Богородице

Благодать Божией Матери по молитве перед иконой Целительницы — это помощь по искренней вере и молитве для каждого человека, молящегося искренне, с просьбой о помощи в болезни:

— Молиться можно об исцелении от любых тяжелых, неизлечимых и даже смертельных заболеваний.

— Об излечении ран и травм.

— О пострадавших на войне.

— Об излечении или продлении ремиссии при онкологических заболеваниях.

— В хронических заболеваниях слуха и речи: глухоте, немоте.

— Об исцелении бесплодия;

— Об облегчении токсикоза и нарушениях беременности, трудностях в вынашивании детей.

— О сохранении ребенка при угрозе выкидыша.

— Об исправлении пороков плода, исцелении ребенка в утробе.

— О благополучных и своевременных родах.

— О помощи в скорбях, защите от любых несчастий.

— Об избавлении от пороков и грехов, излечении от вредных привычек и зависимостей: алкоголизма, курения, наркомании, игромании.

— О спасении своей души и принятии в Царствие Небесное усопших близких. ■

Прими, о Благословляемая всеми и Всемогущая Госпожа, Владычица наша Богородица Дева, эти молитвы наши, со слезами Тебе сегодня приносимые от нас, недостойных рабов Твоих, ко Твоему целительному образу молитвы и песнопения направляющих с умилением, словно Тебе Самой, здесь пребывающей и слушающей моления наши.

Ты каждому просьбу его можешь исполнить, все необходимое подать, облегчить скорбь, подать здоровье больным, исцелить парализованных физически и душевно, немощных поднять с постели, бесы прогнать от тех, в кого вселился дьявол, несправедливо обиженных избавить от обид, хронически и тяжело больных очистить и маленьких детей помиловать; еще же, Госпожа и Царица наша Богородица, можешь и от оков и из тюрем освободить, излечить от разнообразных страстей, пороков и вредных привычек, – все возможно по Твоему ходатайству к Сыну Твоему, Христу Богу нашему.

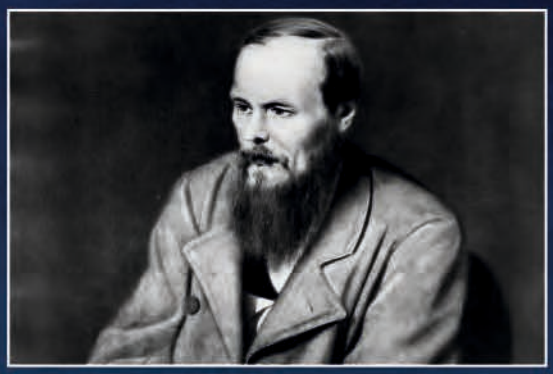
О Матерь Божия, Которую все люди прославляют, Пресвятая Богородица! Не переставай молиться о нас, недостойных рабах Божиих, славящих и любящих Тебя, молящихся и кланяющихся со старанием и умилением Святому образу Твоему, и крепкую надежду имеющих, и веру сильную на Тебя, Пречистую Деву, Славную и Непорочную вечно. Аминь

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ 2021 ГОДА

1110 лет со дня заключения
Первого договора Руси с Византией (911)

1005 лет со времени первого
упоминания русского монастыря
святого Пантелеймона на Афоне (1016)

800 лет со времени рождения
русского князя, полководца
Александра Невского (ок. 1221-1263)



200 лет Ф.М. Достоевскому

290 лет со времени создания
Тихоокеанского флота России (1731)

80 лет с начала
Великой Отечественной войны

300 лет провозглашения
Российской Империи

60 лет со дня полета человека в космос

Образъ престыѧ бцы и
чудесе ѥѧ страдающю,
как ѡ ѩзцѣ кирикиевирскаго.
Кирикъ нѣкій кивиринскіѧ цр
кве боѧше боѧзнію сѣаною
и даже до смерти, обычай же
ѩше на всякъ часъ пребг
венную дѣв бцѣ прославѧти